



**SERIE SOLUCIONES EN
DESARROLLO # 12.
ABRIL DE 2004.**



POBREZA Y VIOLENCIA EN COLOMBIA: AGENDA DE DIAGNÓSTICOS Y SOLUCIONES *

ALEJANDRO VIVAS BENÍTES[^]

Resumen

¿Podemos plantear problemas que permitan despejar soluciones concretas a realidades como pobreza y desigualdad; violencias; desempleo; narcotráfico; clientelismo político; corrupción e impunidad? Para lograrlo, en el planteamiento de los problemas deben aparecer, por una parte, los actores sociales involucrados y los objetivos sobre variables de interés para ellos y, por otra parte, las restricciones efectivas y las fortalezas que tienen los actores sobre dichas variables de interés. Imprescindiblemente, los planteamientos también deben recoger las acciones de la sociedad internacional, que afectan a Colombia positivamente en unos casos, negativamente en otros.

El diagnóstico plantea la operación de cinco procesos interactuantes de Bloqueos en la sociedad, cuya capacidad está referida al número de personas que involucran y a sus dotaciones iniciales de riqueza y poder. Los Bloqueos hacen que la economía opere en condiciones de ineficiencia técnica, empresarial y social y crezca a tasas bajas y que al tiempo haya niveles altos de desigualdad en la distribución de la riqueza.

Se definen tres reformas básicas, dirigidas al sistema económico, al sistema educativo y al sistema de resolución de conflictos económicos, y dos ejes que proporcionan el entorno necesario para las tres reformas: uno de re-institucionalización del país y otro de “mundialización”.

Clasificación JEL: A13; D63; I32; I31.

* El presente artículo y su contenido es responsabilidad Exclusiva de los autores. En ningún momento compromete a la Pontificia Universidad Javeriana o a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Cualquier comentario será agradecido en las direcciones de correo electrónico de los autores.

[^] Ph. D. en Economía, Director del Instituto de Políticas de Desarrollo: avivas@javeriana.edu.co

POBREZA Y VIOLENCIAS EN COLOMBIA, 1948 - 2004: AGENDA DE DIAGNÓSTICOS Y DE SOLUCIONES

El bienestar de una parte significativa de la población de Colombia ha estado limitado a niveles bajos en el período 1948 – 2004¹ por realidades como pobreza y desigualdad; violencias; desempleo; narcotráfico; clientelismo político; corrupción; e impunidad. Estas 7 realidades tienen expresiones claramente identificables en todas las esferas de la vida nacional. Sus efectos desestabilizadores son una amenaza para el crecimiento económico y para la capacidad de adaptación a las condiciones cambiantes del entorno mundial, así como para la subsistencia de los individuos y aun de la sociedad que ellos conforman.

¿Podemos plantear **problemas** que permitan explicar esas (siete) realidades y despejar **soluciones** concretas a ellas? Para lograrlo, en el planteamiento de los problemas deben aparecer, por una parte, los actores sociales involucrados y sus objetivos sobre variables de interés para ellos y, por otra parte, las restricciones efectivas y las fortalezas que tienen los actores sobre dichas variables de interés. Imprescindiblemente, los planteamientos también deben recoger las acciones de la sociedad internacional, que afectan a Colombia positivamente en unos casos, negativamente en otros. La especificación del sistema debe ser tal que haga explícitas unas variables como más importantes que otras y acciones prioritarias² y no en el que “como todo depende de todo”, se llegue a circularidades insolubles. Además, los 7 conflictos mencionados, así como sus condicionantes internacionales, deben ser presentados no como realidades aisladas o que son idénticas hoy a lo que fueron en el pasado inmediato o mediato, sino como componentes de un sistema dinámico de interrelaciones entre agentes que permita entender bajo cuáles condiciones unas realidades indeseables se vuelven más agudas que otras en distintos momentos del tiempo. Las soluciones obtenidas de estos planteamientos señalarán claramente los aspectos que mueven el comportamiento de los actores y que pueden ser objeto de políticas económicas y sociales.

El presente volumen recoge el trabajo en torno a las realidades mencionadas que el autor ha venido realizando en los últimos años³. Su unidad proviene, entonces, en primer lugar de la temática tratada. Hay también una aproximación metodológica común a los trabajos, consistente en definir problema como la especificación de objetivos y de restricciones para cada agente del análisis; se tiene la convicción que un

¹ En 1948 ocurrió el asesinato del político liberal Jorge Eliécer Gaitán, que dio lugar a una explosión de violencia durante varios años; hasta la fecha sus autores intelectuales no se han determinado y aun hay dudas sobre su autor o sus autores materiales. Posteriormente en Colombia han venido combinándose otras formas de violencia (véase Ratinoff (1996) y Thoumi (1994).

² Un trabajo valioso sobre Colombia es Amaya (2000) "Un país por construir". Como se verá, hay diferencias con el presente trabajo en cuanto a qué se considera "problema" y a las acciones prioritarias que se deducen de este enfoque.

³ Otro trabajo, complementario a los del presente volumen, se encuentra en Alvarado y Vivas (2004).

problema bien especificado conlleva en él soluciones al mismo y que si no se encuentra la solución a un problema probablemente es porque éste ha sido mal planteado; de esta manera, se reconoce la unidad entre teoría y planteamiento de soluciones.

Otra característica del análisis consiste en poner en duda posiciones generales, a veces casi axiomáticas, de algunos autores. Así:

- Primero, para explicar las realidades sociales indeseables no se supone que Colombia **POR NATURALEZA** es un país violento y corrupto, o que todas las formas de violencia y corrupción son equiparables en su carácter o en su grado; más bien, se plantea que estas realidades son resultado de procesos sociales cambiantes, se presentan en formas abiertas unas pero sutiles otras y en su gestación han intervenido **todos** los agentes sociales con diferentes niveles de responsabilidad; una implicación de ello es que esas realidades pueden ser revertidas y que para lograrlo cada actor tiene un papel que cumplir, específico según sus objetivos y sus medios.
- Segundo, en los enfoques aquí adelantados, las violencias no constituyen por definición **EL PRINCIPAL CONFLICTO** de Colombia; están relacionadas con otras realidades y el peso relativo de todas ellas tiene que ser establecido.
- Tercero, tampoco se parte de que hay solo **1 SOCIEDAD CIVIL**, lo que frecuentemente solo es útil para excluir a segmentos grandes de población no organizada y sin voceros políticos.
- Cuarto, no se acepta como una verdad a priori que la raíz del atraso de Colombia es su **HERENCIA HISPANO-CATÓLICA**⁴ y que, por tanto, la nación está indisolublemente atada a una racionalidad premoderna; otra vez, habrá que ser más precisos en las gradaciones de distintas realidades.
- Quinto, como consecuencia de los puntos anteriores, evita adoptarse como premisa inicial y final que Colombia es un **PAÍS NO VIABLE**⁵, aunque se harán explícitas condiciones en las que esto podría ocurrir.

La estructura del escrito es la siguiente. El primer Ensayo presenta un diagnóstico de la dinámica del país mediante la formulación de problemas (especificación de actores,

⁴Una hipótesis cercana ha sido presentada por Rubén Jaramillo Vélez en su trabajo hecho para la Misión de Ciencia y Tecnología "La postergación de la experiencia de la modernidad en Colombia".

⁵El trabajo presentado por Garay (2000) parte del supuesto de que ha habido un proceso de destrucción social que ha terminado por desintegrar a la sociedad colombiana y plantea que habría que romper con los órdenes político y económico vigentes para realizar un nuevo contrato societal. El contrato se basaría en nuevos principios fundacionales. Desde nuestra perspectiva se propone un reencauzamiento del país aprovechando los logros y recursos con los que en la actualidad se cuenta.

objetivos, medios, interrelaciones nacionales e internacionales), que permiten focalizar variables cruciales de comprensión y de políticas; en este primer Ensayo también se particulariza el diagnóstico general al análisis más particular de una de las realidades preocupantes, la pobreza. El segundo Ensayo recoge del primero elementos de solución, objetivos prioritarios y acciones en los que debería comprometerse la sociedad colombiana para superar los conflictos que ha desarrollado; es, así, una reflexión que tiene el ánimo de contribuir al debate sobre **soluciones**. En el tercer Ensayo, se esbozan las bases económicas, sociales y de valores que ha construido el país en su historia reciente y sobre las que le será posible edificar soluciones y reformas. El cuarto Ensayo retoma del primero la metodología de objetivos y restricciones para diferentes agentes, simplifica algunas de las interacciones previamente analizadas y plantea un modelo de teoría de juegos en torno a la violencia terrorista, la pobreza y la distribución del ingreso. Las conclusiones recogen ideas centrales que se trabajaron en los cuatro ensayos y enfatiza algunos resultados particulares.

El escrito fue desarrollado en el IPD, unidad de investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Pontificia Universidad Javeriana. En versiones iniciales de los tres primeros Ensayos, colaboró durante 1999 y 2000 la estudiante Luisa Sotomayor Araujo. El cuarto Ensayo, escrito en 2003, tuvo como colaborador a Jairo Rendón Gamboa. Ximena Peña Hidalgo contribuyó con el manejo de información estadística de los diferentes capítulos. La coordinación editorial estuvo a cargo de Lilia Salgado Burgos. Por su apoyo permanente durante el tiempo de realización de los Ensayos, debemos agradecer a los doctores Luis García Echeverría y Guillermo Galán Correa, Decanos Académicos de la Facultad, así como a la Fundación Konrad Adenauer, la cual ha sido parte colaboradora del IPD desde la fundación del Instituto en 1993, y a sus representantes en Colombia en los últimos años, doctores Heinrich Meyer, Hubert Seegers y Ulrich Laute; en particular, esta publicación ha sido hecha con financiación de la Fundación. No sobra advertir que las muchas limitaciones del trabajo y sus probables equivocaciones son de responsabilidad completa del autor.

HIPÓTESIS SOBRE PROBLEMAS COLOMBIANOS ACTUALES Y SOBRE VARIABLES CRUCIALES DE SOLUCIÓN

*“Al tener escritos los mitos,
se hizo posible discutirlos”.*⁶

Colombia enfrenta desde hace varias décadas realidades que son indeseables desde distintos puntos de vista—económicos, políticos, sociales, culturales, éticos—. Entre ellos sobresalen la pobreza, la desigualdad, el desempleo, violencias de distintas características, el narcotráfico, el clientelismo político, la corrupción y la impunidad. El país y distintos actores individuales y sociales han estado en búsqueda de soluciones a estas realidades, con distintos grado de éxito.

El presente Ensayo⁷ plantea un conjunto de hipótesis sobre causalidad de las realidades mencionadas y las soluciones a éstas. Las hipótesis y las soluciones se obtienen del planteamiento de “problemas” de grupos de agentes de la sociedad y de analizar cómo estos interactúan entre sí. En los tres Ensayos siguientes se desarrollarán las prioridades aquí encontradas sobre variables cruciales y su manejo en términos de políticas.

Las hipótesis del diagnóstico son las siguientes:

Siete realidades actuales de Colombia –a saber, pobreza y desigualdad; violencias; desempleo; narcotráfico; clientelismo político; corrupción; e impunidad—son explicadas por la operación de 5 procesos interactuantes de Bloqueo en la sociedad, de tal manera que ningún agente se encuentra por fuera de la operación de los conflictos (y de sus soluciones): Bloqueo Cultural (que deberá buscar solución primordialmente en una reforma sobre calidad de la educación), Bloqueo Institucional (cuya solución se denomina re-institucionalización y se dirige a la simplificación e implementación de reglas sociales generales), Bloqueo Político (para el cual deberán realizarse planes de mayor y más efectiva participación de los ciudadanos en las decisiones, entre ellas las de gasto público), Bloqueo Económico (objeto de una reforma económica sobre calidad de factores, acceso a ellos e incentivos para la creación de riqueza) y Bloqueo Internacional.

Estos bloqueos surgen de la falta (parcial en unos casos) de mecanismos de ajuste adecuados –uno de ellos los mercados— para resolver conflictos entre los intereses (objetivos) económicos y sociales de los ciudadanos (como distribución de la riqueza y de los factores productivos, precios relativos de bienes y precios

⁶ Gaarder, J. (1994).

⁷ Este ensayo comenzó a elaborarse en el año 2001. Avances parciales pueden encontrarse en Vivas (2001).

relativos de factores, mayor conocimiento, mayor participación en las decisiones sociales de gasto con recursos públicos); estos ciudadanos, además, están sujetos a restricciones y oportunidades muy desiguales entre ellos. Adicionalmente, la inserción que han logrado los distintos actores en el sistema colombiano y en el resto del mundo genera un efecto inercial que refuerza los cinco bloqueos.

Los bloqueos hacen que los agentes y la economía operen en condiciones de ineficiencia, a cuatro niveles: ineficiencia técnica, por cuanto no se utilizan los recursos disponibles en la sociedad y se funciona por debajo de la frontera de posibilidades de producción; ineficiencia empresarial, debida a fallas en los mercados; ineficiencia social (no se maximiza el bienestar social, las soluciones no pertenecen al núcleo de la economía), por la ausencia de mecanismos de coordinación social; e ineficiencia adaptativa (término utilizado por D. North), por estructuras poco flexibles para adaptarse a los cambios del entorno mundial.

En consecuencia, se ha generado para Colombia un “umbral” de crecimiento (tasas menores al 6%) y de distribución de riqueza (con coeficientes de concentración altos, como Gini mayores al 50%) que cobra una inercia más propiciadora de desempleo, violencias y narcotráfico que de creación acelerada de riqueza y distribución equitativa de ésta.

Paradójicamente, ante los bloqueos mencionados los actores terminan adoptando mecanismos y formas de solución que no necesariamente son las más ajustadas a sus propios intereses.

Los conflictos, por ser resultado de la interacción de todos los agentes, son construcciones sociales y, por tanto, en principio tienen solución. Una vez las soluciones entren en operación, la inercia perversa de los conflictos puede transformarse en una inercia reforzadora de las soluciones. Para tener posibilidades de éxito, las soluciones a los cinco bloqueos deben ser coherentes con los intereses de los actores sociales y estar directamente dirigidas a romper esos bloqueos y sus mecanismos de transmisión.

Para explicar las anteriores hipótesis sobre causas de los conflictos colombianos actuales (en particular del período 1948 – 2003) y sus vías de solución, en la sección A se definirá una Matriz de Agentes y Comportamientos y en la sección B se indicará cómo distintas combinaciones de comportamientos de los agentes -en momentos diferentes de la historia- pueden generar: a) cinco Bloqueos y 7 realidades indeseables para los colombianos o b) una sociedad con mayor bienestar para todos sus miembros.

A. AGENTES Y SUS DIFERENCIACIONES

Las hipótesis planteadas en este trabajo especifican Agentes sociales de una manera que ha parecido relevante para entender la realidad de la sociedad. Se especifican 5

Agentes, todos racionales, que reciben los nombres⁸ de: Mayoría silenciosa; Población en Subsistencia; Fuerzas Ilegales; Poder Legal; y Traficantes ilegales internacionales. Estos agentes se diferencian entre sí por sus funciones objetivo, sus restricciones y por la adopción de comportamientos distintos. Una clasificación de agentes muy parecida a ésta se utilizará en los Ensayos siguientes de este volumen.

1. DIFERENCIACIÓN DE AGENTES POR CARACTERÍSTICAS DE COMPORTAMIENTO

Cada agente combina 4 diferentes comportamientos particulares: grado de acatamiento de las instituciones; niveles de uso de medios violentos⁹, capacidad de adaptación al entorno; y capacidad de concentrar poder económico, político o social. La Matriz de Agentes y Comportamientos, Cuadro 1, resume el cruce entre agentes y comportamientos.

Cuadro 1
DIFERENCIACIÓN DE AGENTES POR COMPORTAMIENTOS PARTICULARES

| AGENTES | | COMPORTAMIENTOS PARTICULARES (1) | | | |
|---------------------------------|--------|----------------------------------|---------------------|-----------|--------------|
| | | Instituciones-Aceptante | De medios Violentos | Rekursivo | Concentrador |
| Mayoría silenciosa | hoy | * | | * | |
| | futuro | a | | a | |
| En subsistencia | hoy | | | * | |
| | futuro | a | | a | |
| Fuerzas ilegales | hoy | | * | | * |
| | futuro | a | | | |
| Poder legal | hoy | | | | * |
| | futuro | a | | a | |
| De Tráfico ilegal Internacional | hoy | | * | | * |
| | futuro | a | | | |

(1) Estos comportamientos particulares califican un comportamiento general racional de cada uno de

⁸ Conviene aquí recordar a B. Russell (1985), p.174: "Uno de los asuntos más difíciles en todas las controversias es distinguir disputas acerca de palabras de disputas sobre hechos: tendría que no ser difícil, pero en la práctica lo es. Esto es bastante cierto en física y también en otras materias".

⁹ La utilización de violencia no es exclusiva de Colombia. En la historia del Siglo XX, Hobsbawm (1995), afirma que éste "no puede concebirse disociado de la guerra... Sin ella (el carácter total de la guerra) es difícil explicar la creciente brutalidad e inhumanidad del siglo XX".

los Agentes.

En principio, cada agente podría en mayor o menor medida ser Institución-aceptante, o usuario de medios violentos, o acudir a la recursividad, o ser un concentrador de poder; o podrían combinar comportamientos de una manera muy propia. Se supone que no hay nada que por naturaleza condicione a un agente a una sola combinación de estos comportamientos particulares. Más aun, puede ocurrir que subgrupos minoritarios dentro de un agente tengan características de otro(s) agente(s), lo que posibilita coaliciones entre subgrupos de agentes distintos; por ejemplo, puede ser que un subgrupo del agente caracterizado por tener “poder legal” también pudiera tener prácticas de “recursividad” o prácticas asociadas a “medios violentos” y que entonces ese subgrupo entrara en coaliciones con otros agentes.

Para indicar el proceso que puede darse en los comportamientos cambiantes de los agentes, en la matriz que se presenta en el Cuadro 1 se han incluido dos alternativas para cada agente (podrían claramente ser más), en dos momentos diferentes, digamos el actual y uno futuro.

Por ejemplo, el agente “Mayoría silenciosa” en general puede ser Instituciones-aceptante, tener niveles de utilización de medios violentos menores que los agentes con Fuerzas Ilegales o de tráfico internacionales ilícitos, mostrar un grado de recursividad inferior a una persona en Subsistencia y disponer de muy poca capacidad de concentración de poder en comparación con el agente “Poder Legal”.

La Matriz permite que un agente replique comportamientos de otro agente aunque estos le parecieran inadecuados: por ejemplo, un agente de la Mayoría Silenciosa o uno en subsistencia pueden reproducir conductas excluyentes y discrecionales más típicas de otros agentes.

Conviene añadir otras dos aclaraciones. Primera, puede haber movimientos de personas a tipos diferentes de su inicial; es un modo de movilidad social importante. Segunda, muy relevante, pueden darse coaliciones entre diferentes Agentes ante circunstancias específicas; estas coaliciones no están excluidas del análisis y podrían dar lugar a una dinámica muy particular de la sociedad.

Un planteamiento en línea con lo hasta aquí presentado sobre agentes, sus comportamientos y sus restricciones, con simplificaciones, permitirá construir un modelo de Teoría de Juegos en el Ensayo IV y estudiar de manera más precisa las características de las soluciones.

1. AGRUPACIÓN DE LOS AGENTES POR DISPONIBILIDAD DE CAPITALES

Para el diagnóstico que interesa en esta sección, la clasificación de los agentes se ha establecido básicamente por una restricción fundamental: los capitales que poseen.

Estos pueden ser de cinco diferentes tipos: el **capital social** mide el número de relaciones sociales e influencias que se tienen en las esferas de poder; el **capital cultural** determina el nivel de conocimientos adquiridos y su valoración por parte de la sociedad; el **capital económico** mide los niveles de riqueza o pobreza; el **capital político** mide las posibilidades de imponer legítimamente (por medio de las formas legales, del carisma o de una tradición) los intereses propios de una persona o grupo específicos. La combinación de capitales determina la capacidad de cada Agente para movilizar poder, tomar decisiones que afecten a todos los Agentes y dominar a otros Agentes.

Existe un quinto tipo de capital, el **capital de movilidad** de los individuos. Permite la movilización interna y externa entre Agentes. Expresa la capacidad para que un individuo cambie sus condiciones de vida y adquiera capitales que no son inherentes a su entorno social inmediato. De tal forma, podemos ver que aunque los capitales, los objetivos y medios y los modos de operación de los diferentes Agentes conforman contextos sociales con fuerzas internas inerciales, no necesariamente determinan plenamente su actuar. Este capital, que se basa en procesos de elección racional subjetivos del agente, expresa la capacidad básica que tienen los individuos de optar por sustituir las lógicas internas del Agente al que pertenecen en un momento determinado y elegir nuevas realidades^{10 11}.

En la actualidad, las personas del Agente Poder Legal concentran una proporción significativa de capitales económicos, políticos, sociales y culturales de la nación, lo que les ha permitido, siendo un grupo reducido, detentar el poder suficiente para producir efectos definitivos en el conjunto social nacional, así internacionalmente no tengan poder; en las últimas dos décadas, el Agente Fuerzas ilegales (guerrillas, autodefensas ilegales, narcotráfico y delincuencia común organizada) ha conseguido acumular grandes cantidades de capitales económicos (propios y ajenos) y de máquinas de guerra, que en la actualidad les daría la posibilidad de adquirir también poder político; el Agente Mayoría silenciosa, en conjunto, presenta probablemente una mejor distribución interna de capital económico y un incremento considerable en los capitales cultural y social dentro de la población, aunque esos capitales combinados son aún insuficientes como medio para ejercer poder; el Agente en Subsistencia es tal precisamente porque no concentra capitales que le permitan dominar sus realidades y porque sus ingresos per cápita son extremadamente bajos en relación con otros Agentes.

¹⁰ Quizá pudiera denominarse "Libertad" a este quinto capital. Se ha conservado el término "capital de movilidad" por expresar directamente una característica dinámica que para su realización concreta requiere la interacción con otros individuos-en-sociedad.

¹¹ Podría plantearse como hipótesis adicional –no explorada en el capítulo– que los Agentes se diferencian por sus propios lenguajes y lógicas, lo cual hace particularmente difícil la comunicación y la especificación de mecanismos de ajuste cuando hay conflictos de intereses.

En el Cuadro 2, a manera de ilustración de diferencias posibles entre agentes en cuanto a los niveles de capitales que poseen, se les han asignado puntajes ordenados de 1 a 100 por capital, siendo 1 el nivel más bajo y 100 el más alto.

Cuadro 2
DIFERENCIACIÓN DE AGENTES POR DISTRIBUCIÓN DE CAPITALES EN
DISTINTOS MOMENTOS – ILUSTRACIÓN-

| | AGENTES | | | |
|--------------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| | Poder Legal | Fuerzas Ilegales | Mayoría silenciosa | Población en Subsistencia |
| 1. Capital económico | 50 | 15 | 30 | 5 |
| 2. Capital cultural | 40 | 5 | 35 | 20 |
| 3. Capital social | 44 | 1 | 32 | 3 |
| 4. Capital político | 50 | 1 | 40 | 9 |
| 5. Capital de movilidad | 20 | 5 | 55 | 20 |

En el Cuadro se ilustra una situación hipotética (aunque quizá no demasiado alejada de la observable en la actualidad): Existe una alta concentración de todos los capitales en el Poder Legal (excepto movilidad individual); esto en contraposición con el Agente en Subsistencia, que presenta los capitales más bajos. El Agente Mayoría silenciosa sobresale por el capital movilidad individual y es el segundo en posesión de capitales, aunque el número de sus miembros puede constituir más del 70% de la sociedad. El Agente Fuerzas Ilegales concentra índices relativamente altos de capital económico (en relación con su tamaño poblacional). El Cuadro da una idea de cuál puede ser el poder alcanzado por cada uno de los Agentes, poder que determina la capacidad de hacer efectivos sus propios objetivos y medios (expuestos más adelante), incluso en contra de la resistencia que los demás puedan oponer e independientemente de la fuente de legitimidad de dichos objetivos y medios.

La evolución de capitales de cada agente podría situarse en el tiempo, comenzando en la época de la conquista española y llegando hasta el presente. En esta historia, de acuerdo con Kalmanovitz (1991, p.316), “Las relaciones entre industria y Estado son también de carácter patrimonial y las contrataciones y usufructo del capitalismo de Estado llevan un sello de familia, muy poco competitivo, más bien signado por relaciones hereditarias.” El mismo autor, en un trabajo posterior, añade: “Existe dentro

de esta fracción de la burguesía la mentalidad de que las ganancias se apropian como simple derivación de un viejo poder familiar, como si cientos de arrendatarios y agregados les continuaran agregando rentas (...) Tal poder es hereditario, presuntamente inmodificable y no admite la posibilidad de riesgo ni de que la competencia los pueda derrotar. Presentan una clara incapacidad para enfrentar pérdidas y reveses y expresan pánico frente al cambio.” Kalmanovitz (1994, p.318).

Debería ser posible establecer las dotaciones iniciales de cada Agente y la manera como éstas fueron acrecentándose o disminuyéndose mediante relaciones económicas, sociales y culturales específicas. Aparecería, entonces, el papel de asignaciones discrecionales de capitales desde la corona española, o como resultado de la guerra de independencia en el siglo XIX, o de las guerras civiles en la segunda mitad del mismo siglo XIX, o de la violencia política de mediados del siglo XX o, en fin, de las violencias del narcotráfico y grupos ilegales.

En el Agente Mayoría silenciosa, el capital económico se encuentra ampliamente ligado con el capital de movilidad individual, pues el esfuerzo individual en el estudio y el trabajo, así como el ahorro, la inversión, la capacidad de asociación y la recursividad para formar empresa, han logrado durante los dos últimos siglos que personas con baja concentración de capitales hayan logrado progresar. Típicamente el Agente Mayoría silenciosa ha conseguido riqueza a partir del seguimiento individual de reglas legales y legítimamente por medio del trabajo. Su capital cultural aparece como resultado de la expansión educativa especialmente de los últimos cuarenta años; el capital económico le ha proporcionado posibilidades para optar por una mejor preparación académica. El capital social resultaría de los lazos sociales que se crean a través del trabajo y la educación así como de las instituciones de las cuales hacen uso. Consecuencia del logro de capitales económico, cultural y social es su acceso al capital político, el cual se adquiere en este Agente principalmente por medio de la conformación de gremios y partidos y de la participación de las diversas instituciones democráticas.

El Agente en Subsistencia posee capitales mínimos por diferentes motivos. La falta de capitales económicos se explica por los ingresos bajos, el desempleo o el subempleo como condiciones propias de este Agente, así como una imposibilidad de concentrar bienes o riquezas que puedan ser legadas. No hay concentración de capital cultural pues tiene niveles muy bajos de alfabetismo funcional y pocas opciones de acceder a educación. Por otro lado, los niveles de deserción escolar son altos porque a una edad temprana las personas de este Agente empiezan a buscar recursos de subsistencia. La falta de capital social responde a que pocas veces la población del Agente en Subsistencia participa de las instituciones sociales (con excepción de la seguridad social) y en algunos casos cuentan con identidades culturales fraccionadas. El poco capital político responde a los niveles bajos de organización de este Agente y de la poca representación que tienen dentro de los sistemas de gobierno. El bajo capital de movilidad obedece a los condicionamientos producidos por la escasez de recursos con

los que cuenta, lo cual no le permite construir proyectos de vida con base en futuros más promisorios sino dedicarse a reproducir las condiciones de subsistencia.

3. DIFERENCIAS POR OBJETIVOS Y MEDIOS DE CADA AGENTE

En un momento del tiempo –pudiendo cambiar en otro- los Agentes están caracterizados por Objetivos y Medios diferentes y antagónicos (véase el Cuadro 3) - aunque no necesariamente irreconciliables, como se ha dicho- que los llevan a Bloquear cambios propuestos por otro Agente precisamente porque responden a otros objetivos y medios.

Cuadro 3
**DIFERENCIACIÓN DE AGENTES POR OBJETIVOS Y MEDIOS
 RESPECTO A CUATRO CAMPOS ESTRUCTURALES**

| AGENTES | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | PODER LEGAL | FUERZAS ILEGALES | MAYORÍA SILENCIOSA | EN SUBSISTENCIA |
| Estructura económica: RIQUEZA | Mantener privilegios y status, mediante oligopolio o monopolio | Expropiar, por la fuerza | Adquirir status, por trabajo y racionalidad | Sobrevivir, por recursividad |
| Estructura política: PODER | Mantener, por acuerdos | Tomar, por la fuerza | Apoyar, por participación | Beneficiarse mediante participación |
| Estructura institucional NORMATIVIDAD | Controlar, por acuerdos o por vías de hecho | Debilitar y reemplazar, por la fuerza | Mantener, Cumpliendo con las instituciones (ambivalencias) | Beneficiarse mediante acceso a influencias |
| Estructura cultural: INFLUENCIA | Imponer, ser reconocido, por alto nivel social y educativo | Destrucción de patrones, por la fuerza | Reproducir, por educación y méritos | Aceptación, por Cultura de la pobreza |

Al plantear una forma de caracterización de los Agentes por las diferencias de objetivos y medios, no se desconoce que dentro de un sistema democrático es legítimo que estos surjan de manera diversa y que incluso puedan oponerse entre sí. Sin embargo,

puede ocurrir que las diferencias entre medios y objetivos configuren un panorama de violencia porque algunos de ellos se establecen por fuera de los fundamentos constitucionales de la democracia o de las metas sociales, como puede estar ocurriendo actualmente en Colombia.

Los objetivos y los medios se establecen frente a cuatro campos estructurales de la vida social. Estos se definen de la siguiente manera:

- Estructura económica (cuyo valor es la riqueza)
- Estructura política (cuyo valor es el poder)
- Estructura institucional (cuyo valor es la influencia)
- Estructura cultural (cuyo valor es el compromiso).

Veamos en detalle los objetivos y medios de cada agente en relación con cada campo estructural.

- Frente a la riqueza, el Agente Con Poder Legal tiene como objetivo mantener sus dotaciones usando su poder de mercado y la formación de fuertes coaliciones entre sus miembros; por otro lado, la riqueza les permite mantener una posición social de elite que les asegura el mantenimiento de sus capitales. Los objetivos y medios del Agente Fuerzas Ilegales muestran la importancia otorgada a la riqueza pues se basan en su consecución, solamente que por medio no de la creación de valor sino o de la expropiación en el caso del secuestro y de la extorsión, o de los negocios ilícitos como el contrabando, el robo o el narcotráfico. El Agente Mayoría Silenciosa se fija metas acordes con su estado actual de búsqueda de capitales y de status; pretende conseguir riqueza por medio de la educación, el trabajo y el ahorro, los cuales considera que le conferirán una posición social más elevada; este agente adopta valores sociales de igualdad en la distribución de la riqueza generada y seguridad para su vida, honra y bienes. En el Agente en Subsistencia las metas con respecto a la riqueza se fijan para suplir las necesidades básicas y lograr la supervivencia, por medio de lo que les permita su recursividad.
- Respecto al poder como capacidad para imponer al otro la propia voluntad las personas, el Agente Poder Legal busca mantenerlo por medio de la política y las esferas legales, ya que así consigue asegurarse y legitimar los beneficios que posee; para no perder el poder puede cooptar a personas de otros Agentes. Las personas del Agente Fuerzas Ilegales buscan acceder al poder por medio de la fuerza, de tal forma que sean ellos y no los del Agente del Poder Legal quienes aseguren sus intereses por medio del poder; sus medios incluyen la amenaza y los atentados contra la vida de quienes se interponen en la consecución de sus

objetivos. El Agente Mayoría silenciosa tiene como objetivo frente al poder lograr participar de éste; para ello, apoya al Poder Legal y busca llegar a acuerdos con él para que sus intereses sean también protegidos y les sean abiertas oportunidades. El Agente en Subsistencia simplemente acata a quienes manejan el poder pues no tiene capitales que le puedan permitir ni siquiera negociar con ellos sus intereses; por medio del apoyo a quienes tienen poder, busca conseguir ayuda o favores.

- Respecto a la normatividad, el Poder Legal busca controlarla para que siempre pueda guardar privilegios frente a los demás Agentes; controlando las reglas de juego (las instituciones) restringe a los demás de pretender quitarle sus beneficios y logra mantener las barreras de entrada. En el Agente Fuerzas Ilegales se da un rechazo total a la normatividad controlada por el Agente Poder Legal, razón por la cual las personas de este Agente buscan debilitarla e implantar una nueva; para cumplir este objetivo ataca a la población y a entidades reguladoras, desconoce las leyes y atemoriza a quien las cumpla. En el Agente Mayoría Silenciosa el objetivo es cumplir la normatividad de todas las instituciones y llegar a beneficiarse de las reglas de juego, utilizándolas para mejorar; no obstante presentan ambivalencias, pues muchas veces la normatividad es acomodada a su beneficio. En el Agente en Subsistencia la normatividad existente se acepta aunque también de forma ambivalente; su objetivo no es cambiar la normatividad sino mediante ella conseguir beneficios de los agentes con Poder Legal y Mayoría silenciosa.
- Como objetivo en relación con la influencia cultural, las personas del Agente de Con Poder Legal buscan ejercerla para imponer su estilo de vida como aquel que confiere más status y de tal forma ser reconocidos; por medio de relativamente altos niveles educativos y culturales buscan legitimar los beneficios que poseen para hacerlos ver como méritos frente a los demás Agentes. El Agente Fuerzas Ilegales busca la influencia cultural para destruir los patrones impuestos desde el Agente con Poder Legal, por tanto, los valores y estilos de vida de este Agente son amenazados. Las personas del Agente Mayoría Silenciosa buscan reproducir las influencias culturales del Agente con Poder Legal pues consideran que de tal forma adquirirán reconocimiento social; esta reproducción la hacen por medio de educación y méritos. El Agente en Subsistencia tiene como fin aceptar los cánones culturales dado que el poco capital cultural que posee no le facilita proponer elementos culturales que pudieran influir en otros de manera efectiva.

4. DIFERENCIAS ENTRE AGENTES POR MODOS DE OPERACIÓN

- El Agente “*Poder Legal*”

Este agente incluiría personas con privilegios económicos, políticos y culturales. Con frecuencia, aunque no siempre ni necesariamente, tiene raíces en concesiones, licencias, influencias y creación de barreras y costos de transacción a su favor, con gran inercia en el tiempo.

Su operación estaría caracterizada por:

- i) Creación de oportunidades y riqueza e ingresos también para personas fuera de su círculo, especialmente para el Agente "Mayoría Silenciosa".
- ii) Definición de reglas y "legalidad" y conservación de una institucionalidad larga.
- iii) Una visión clara de defensa de sus privilegios.

Esta operación, sin embargo, puede generar conflictos. Según Pécaut (1985, p.176), los grupos dominantes suelen unirse cuando se trata de bloquear la movilización popular. Kalmanovitz (1991, p. 323) afirma: "El bloque de poder Colombiano es hegemonizado entonces por la burguesía de origen oligárquico, mientras las sucesivas capas de empresarios que se han venido conformando no alcanzan a ejercer un poder económico suficiente ni a definir organizaciones independientes y provistas de capacidad para formular proyectos propios que le disputen la primacía a la capa tradicional". Pero el rentismo así producido no conduce a un sistema político sólido. "[Éste] lleva a cuestionar, y hasta a quebrantar, las bases mismas de un régimen de mercado..." Garay (1999, pp. 12-13).

No necesariamente el Poder Legal logra construir un proyecto modernizador y democrático a la altura de los logros de Europa o América del Norte. Esta miopía replicaría a su manera la pobreza del Agente en Subsistencia. Por esta pobreza miope, paulatinamente el Poder Legal corre el peligro de dejar de producir nuevas "lecturas" de los fenómenos sociales que surgen a su alrededor¹² y darle cabida a una inercia. Uribe Celis relaciona la conservación de privilegios con una ideología tradicionalista, en la cual se vinculan una moral religiosa tradicionalista y cierta presunción de "cultismo"¹³.

Conviene enfatizar que fenómenos como el rentismo o la miopía para generar grandes proyectos son equiparables a expresiones de pobreza. La falta de interés en el desarrollo del pensamiento científico y tecnológico puede impedir el crecimiento y la competitividad de su sector productivo y del manejo del Estado, pues produce empresas que no valoran adecuadamente la innovación.

Proporcionalmente a la discrecionalidad de que goce, este Agente puede llegar a bloquear el desarrollo del proceso de rendición de cuentas, el cual tiende a surgir espontáneamente en las organizaciones sociales y es exigido legalmente en las

¹² Vivas A. (2001), Imágenes y realidades.

¹³ Uribe Celis, Carlos, (1992); La mentalidad del colombiano. Ed. Nueva América. Ediciones Alborada. Bogotá.

instituciones políticas de un sistema democrático. La corrupción y la ineficiencia administrativa son su lógica consecuencia.¹⁴ Esto afecta a los demás Agentes¹⁵.

- El Agente *Fuerzas Ilegales*

El agente "Fuerzas Ilegales" cobija a personas que han adoptado la fuerza de las armas para alcanzar sus objetivos, aunque para distintos grupos estos objetivos son diferentes: o el poder económico, o el poder político, o ambos, como en el caso de las guerrillas y el paramilitarismo actuales. Entre los medios que utilizan están el terrorismo, el secuestro, la extorsión y los tráficos de drogas y armas¹⁶, el robo y el crimen organizados.

Sus actividades generan pobreza en los demás Agentes¹⁷, tanto en el sector de Poder Legal, como en el de Mayoría Silenciosa y, especialmente, en el de personas en Subsistencia. A la vez, agudizan la crisis institucional derivada de la coexistencia de Agentes que entran en conflictos para los cuales no encuentran mecanismos de resolución democráticos y pacíficos.¹⁸

En Colombia, la subversión armada, con una historia cercana a cincuenta años, tiene menos del 3% de la población. Tuvo su comienzo como una guerrilla política, primero de partidos tradicionales y después del partido comunista, para pasar después a una mezcla de intereses políticos y económicos que obtiene ingresos del secuestro, la extorsión y arreglos con narcotraficantes. En la larga trayectoria de las guerrillas colombianas, va produciéndose una subordinación del aparato político al aparato militar¹⁹ y una dependencia del proyecto político al proyecto militar.²⁰ En la actualidad,

¹⁴ Palacios (1995, pp.348 y 349) afirma que: "el valor político de la tecnocracia colombiana no tiene aún el desarrollo de las chilenas o mexicanas" y que "el valor político de la tecnocracia colombiana reside menos en su capacidad técnica formal (que evidentemente es elevada y sigue mejorando) y más en su habilitación para no "rendir cuentas".

¹⁵ "La profunda ausencia del sentido de lo público ha ido permeando la forma de proceder, el comportamiento y la conducta de los ciudadanos, privilegiando intereses individuales sobre el llamado "bien Aceptadores de Instituciones." Garay (1999, pp. 1-2).

¹⁶ Salazar y Jaramillo (1992).

¹⁷ "La forma de violencia que afecta relativamente a más colombianos es la violencia armada. (...) Los grupos violentos se fortalecen en las zonas donde los niveles de riqueza les permiten financiarse con su actividad ilícita y las condiciones de inequidad han debilitado la capacidad colectiva para rechazarlos y protegerse con la acción del Estado" (1999, p.48-58).

¹⁸ Kalmanovitz (1991, p.320) enfatiza en el tipo de mentalidad que se produce a partir del narcotráfico. Éste "opera con base en las reglas de la competencia armada y se refugia en la mentalidad católico feudal, puesto que no atraviesa por las fases de acumulación paciente y prolongada y no adquiere las capacidades de transacción y tolerancia que sí pueden estar presentes en la burguesía (...). Se trata en este caso, del énfasis en los valores absolutos del capitalismo, el machismo, el irrespeto a la vida del oponente y el revanchismo, ya sea contra un competidor pero sobre todo contra los encargados de reprimir sus actividades (...) registrando además la tendencia a aliarse con las fuerzas más reaccionarias de la sociedad, terratenientes y militares, en las campañas de odio contra el inferior."

¹⁹ En cuanto al secuestro de funcionarios y militares y las diferentes tomas guerrilleras a municipios Castro, Wartenberg y Celis (1999, pp. 92-92) afirman: "En lo político la estrategia está asociada al objetivo de consolidar el dominio territorial a través de cargos públicos y de las decisiones sobre

la guerra parece tener para ellas simplemente un fin instrumental pues, sobre todo en las últimas décadas, al aliarse con el narcotráfico, se han convertido en una empresa de la cual se lucran. Con métodos similares, operan grupos paramilitares, cuyo tamaño no alcanzan los de la guerrilla, aunque últimamente muestran crecimientos importantes.

El Agente Fuerzas Ilegales aprovecha la situación de pobreza e indigencia del Agente en Subsistencia para organizar redes de delincuencia urbana, grupos de sicarios y personas que se unen a las filas de la guerrilla o de las autodefensas con el fin de salvaguardar sus vidas o devengar un ingreso.

De acuerdo con lo dicho, la violencia en Colombia es resultado, por una parte, de luchas de intereses entre diferentes Agentes y, por otra parte, de los inmensos intereses económicos nacionales y extranjeros asociados a los tráfico de drogas, armas y activos financieros. A ellos les interesa un país fraccionado, pero que a la vez les ofrezca una infraestructura de capital humano, capital físico e infraestructura necesaria para sus fines. Que ésta sea superior a la de países vecinos como Bolivia, Perú, Ecuador y Venezuela explica en gran parte por qué la escogencia de Colombia más que de dichos países.. Su violencia es instrumental, no obedece a una lógica absoluta asociada a razas, o religiones, o características de los individuos²¹.

- El Agente “*Mayoría Silenciosa*”

Su característica principal es aceptar la legalidad del Poder Legal y los valores de éste²². Ha sido el mayor generador de empleo en Colombia, lo cual le ha requerido inversiones significativas en capital físico y humano y un aprovechamiento empresarial de oportunidades primordialmente domésticas.

Los mayores problemas del Agente Mayoría silenciosa son el bajo nivel de capital social y comportamientos excluyentes y cerrados que replica de otros Agentes. El bajo capital social aumenta los costos de transacción, desestimula los valores del trabajo, entorpece el aprendizaje colectivo y la lectura de la realidad. Estos problemas se expresan también en un alto grado de desconfianza que dificulta la inversión para generar nuevas empresas.²³ La desconfianza reproduce el hecho de que las “referencias” por parte de terceros determinen el acceso a la educación y al mundo

inversión pública local. Así mismo, busca deslegitimar el sistema democrático y el sistema electoral nacional.”

²⁰ Pizarro (1996).

²¹ Las conclusiones del panel sobre historiografía de la violencia, XI Congreso Colombiano de Historia, Agosto de 2000, recogieron explicaciones en líneas similares.

²² En el Agente Mayoría Silenciosa puede presentarse una tensión con los valores de la clase dominante, los cuales se basan en la adquisición de status, mientras para las personas del Agente Aceptadores de Instituciones prima la posibilidad de acumular riqueza por medio del trabajo.

²³ El tema de la desconfianza ha sido tratado en Colombia por ejemplo por Sudarsky (1999).

laboral. Se da entonces una imposición de barreras de entrada a las actividades económicas, lo que perpetúa las exclusiones.

El Agente Mayoría Silenciosa típico tiene bajos niveles de credibilidad en la política porque la asocia con corrupción. El hecho de que las viejas instituciones políticas se hayan bloqueado hace que no se crea en ellas. Sin embargo, esta incredulidad coexiste con la alta participación democrática, que muestra su respaldo básico al sistema y su interés por participar y su deseo por llegar a usufructuar parte del poder.

El trabajo material es, en el Agente Mayoría Silenciosa, el regenerador de las costumbres y la vía para el enriquecimiento individual. La familia representa el modelo del orden social y es el espacio privilegiado para inculcar hábitos morales y de buen comportamiento, así como para el ejercicio del control social. El papel de la familia en la sociedad colombiana tiene una gran importancia, pues es ella la que reproduce el ethos socio cultural. Ella misma ha generado una legislación muy rígida contra todo aquello que pueda erosionarla o descomponerla²⁴.

En el Agente Mayoría Silenciosa, se ha desarrollado un interés fundamental por aumentar el capital cultural, pues considera que el progreso depende de él²⁵. En general, dentro de sus expectativas más notorias está el acceder a estudios superiores y proporcionárselos a sus hijos. Durante largos períodos de la historia colombiana, la educación fue casi exclusiva para las élites y solo desde hace poco se la considera un derecho. La apertura del sistema educativo en Colombia ha contribuido notablemente al desarrollo social del agente Mayoría Silenciosa.

- El Agente “*en Subsistencia*”

A este tipo de agente pertenece la población más pobre de los sectores urbano y rural del país, desempleada y subempleada, que ha sido dejada de lado por las organizaciones legales²⁶ y que en muchos casos tampoco las busca. Comprende aproximadamente un 20% de la población total²⁷. Sus ingresos insuficientes, precarios y aleatorios no les permiten tener garantía de su “subsistencia” (término que habrá que calificar). Este Agente ha creado instituciones paralelas a las “legales”, como reacción a ellas, pero replicando también a otros Agentes en algunos comportamientos, como la exclusión, la búsqueda de rentas y el logro de resultados por las vías de hecho.

²⁴ Este tema ha sido desarrollado en Colombia por las antropólogas Virginia Gutiérrez de Pineda y Ligia Echeverry.

²⁵ Tal como plantea Bourdieu (1991), una de las consecuencias de la expansión de la sociedad de consumo y de la globalización resultaría ser el aumento de expectativas de las clases medias y bajas por ampliar su capital cultural.

²⁶ “La falta de equidad es una consecuencia del tratamiento desigual que se ha dado a los más pobres, quienes no sólo no han tenido un mayor beneficio sino que han sido efectivamente excluidos.” Sarmiento (1999, p. 49).

²⁷ Según datos del DANE, en 2003 la población colombiana en situación de indigencia estaba alrededor del 20%.

Este grupo de colombianos participa en lo que se ha denominado “la cultura de la pobreza²⁸”. Ésta se caracteriza por ciertos factores de adaptación que las personas han desarrollado frente al panorama de Agentes y Bloqueos de la sociedad. En la cultura de la pobreza se generan estrategias para la solución de problemas locales que las instituciones y organismos existentes no resuelven, ya sea porque los miembros de este Agente no tienen voz en ellas o porque no pueden pagar sus servicios. Por tales motivos, las personas del Agente en Subsistencia recurren a una “recursividad” reflejada en la amplia gama de estrategias de supervivencia que desarrollan.

El Agente en Subsistencia no logra participación e integración efectivas en las principales instituciones de la sociedad general. Sus bajos ingresos, como resultado de salarios deficientes, desempleo o subempleo, reducen las posibilidades de participar en el sistema económico formal. Como producen poca riqueza, reciben poco a cambio: su nivel educativo es bajo, generalmente no se afilian a sindicatos u otras organizaciones, tampoco participan de la política. Mantienen alguna actitud crítica ante las instituciones fundamentales manejadas por el Agente Poder Legal, la cual se traduce en desconfianza por el gobierno, la policía y quienes ocupan altas posiciones. Las personas de Agente en Subsistencia conocen y discuten los valores que rigen el Agente Mayoría Silenciosa e incluso se apropian de algunos, pero en general no rigen su vida por ellos²⁹.

Generalmente, logran un mínimo de organización por fuera de la familia extensa o el vecindario; solo en ocasiones aparecen agrupaciones informales o asociaciones voluntarias alrededor de ellos. En el nivel familiar son rasgos comunes una infancia corta y no especialmente protegida, la tendencia a que la familia se centre en torno a la madre y, notoriamente, una marcada solidaridad familiar.

En el nivel individual, la persona del Agente en Subsistencia puede tener un fuerte sentimiento de marginalidad y resignación y un sentido de vida dirigido a la inmediatez, generado por las dificultades para planear el futuro. Vive en función de su entorno inmediato y carece de los conocimientos, la visión o la ideología que le facilite salir de la pobreza. Sus expectativas, sumamente bajas, pueden limitarse al logro de la reproducción de sus condiciones de vida.

B. PROCESOS DE BLOQUEOS³⁰

²⁸ Este concepto ha sido trabajado por LEWIS, Oscar en (1961): Antropología de la pobreza. Fondo de Cultura Económica, Bogotá; y (1971): La vida. Una familia puertorriqueña en la cultura de la pobreza. Ed. Joaquín Mortiz, Tabasco, México. El concepto, sin embargo, no está exento de limitaciones.

²⁹ Por ejemplo, muchos dirían que el matrimonio civil o religioso constituyen la forma ideal de unión, pero muy pocos contraen matrimonio (tal vez por evitar los costos o por evitar trámites legales, o porque no tienen qué legar a sus hijos, etc.).

³⁰ El concepto de “bloqueo” ha sido tomado de la Teoría de Juegos. En términos amplios, una distribución de bienes entre agentes es bloqueada por una coalición (un grupo de agentes y sus dotaciones iniciales) si existe otra asignación factible que sea preferida por los miembros de la coalición.

Las características de los cuatro Agentes descritos (el agente “Externo de tráfico ilícito” no ha sido detallado), en cuanto a comportamientos, acceso a bienes de capital y modos de operación, explican por qué y cómo se dan varios Bloqueos en la sociedad y se generan realidades como narcotráfico, violencias, corrupción, impunidad, desempleo y pobreza-desigualdad. Específicamente, las diferencias en capacidades (de recursos humanos y económicas), los objetivos y medios diferentes de los Agentes y sus modos de funcionamiento peculiares generan conflictos entre ellos en los campos de la riqueza económica, las instituciones, la estructura política y la cultura, así como un bloqueo internacional de dos vías.

Los Agentes bloquean los cambios postulados en estos cinco campos por otro Agente cuando les implican una “pérdida”, dados sus objetivos. Además de los bloqueos por resultados, los medios utilizados por unos Agentes no son aceptables para otros y en consecuencia también originan bloqueos. Por ejemplo, los Agentes Mayoría Silenciosas, en Subsistencia y con Poder Legal no aceptan los medios violentos del Agente Fuerzas Ilegales o del Agente Externo de tráfico ilícito, mientras que el Agente Fuerzas Ilegales no acepta guiarse por las instituciones existentes en el país.

Las diferencias en objetivos, resultados y medios implican **lenguajes y lógicas** diferentes entre Agentes. Es decir, las palabras no tienen entre ellos los mismos significados y valores (por ejemplo democracia, riqueza, poder, cambio, violencia, bien) y, además, unas mismas premisas pueden llevarlos a diferentes conclusiones aceptadas como válidas (ejemplo: respecto a la pobreza y su determinante el desempleo, unos agentes concluyen que son inevitables, otros que requieren cambios en actitudes de quienes tienen recursos y unos terceros que necesariamente conducen a vías violentas).

Específicamente, se dan los siguientes Bloqueos:

1. BLOQUEOS ECONÓMICOS.

Se configuran en términos de barreras de entrada, costos de transacción y creación de asimetrías de información (y cultura!), que disminuyen las oportunidades económicas de **TODAS** las personas y organizaciones, aun de aquellas que están haciendo el bloqueo. Ejemplos de bloqueo económico son las defensas de monopolios u oligopolios o de privilegios pequeños pero conseguidos con dificultad; la oposición a mercados de bienes y de factores abiertos; la defensa de licencias y permisos arbitrarios de explotación de bienes o servicios.

Las menores oportunidades económicas se manifiestan en desempleo de todos los factores, particularmente el del factor trabajo. A su vez, el desempleo de factores –

que incluye subempleo o empleo disfrazado- significa mercados pequeños, demanda restringida, bajos incentivos a la inversión y nuevamente desempleo³¹.

2. BLOQUEO CULTURAL.

En las personas y organizaciones hay tensiones entre valores tradicionales, por una parte y, por otra, valores “nuevos” generados como reacción a los bloqueos por las fuerzas de inserción de Colombia en el mundo moderno.

Mediante su ideología, el Agente con Poder Legal bloquea una síntesis de valores autónomos y modernos, adopta actitudes prepotentes y no tolera críticas; el Agente Fuerzas Ilegales se vuelve intolerante; y los otros dos Agentes bloquean más bien pasivamente los cambios.

Este bloqueo a una síntesis cultural coherente ha permitido que se hayan generado focos en los cuales se socializan valores improductivos, como los focos de monopolios y rentismo, de narcotráfico, de violencias y cultura de la pobreza.

Como resultado de estos, se han bloqueado los valores universales de la justicia (se la aplica con selectividad), del logro meritocrático (pues las recompensas se obtienen por medio de influencias), de la rendición de cuentas (el monopolio las impide), de la ciencia y la tecnología (hay una visión de atraso) y de la comunicación social (no se construyen mecanismos de solución de conflictos ante intereses válidos, la violencia niega derechos fundamentales).

Por su importancia en el diagnóstico, así como en la solución, merece destacarse el bloqueo cultural relativo a la ciencia, la tecnología y la educación. Currie (1966) presenta como otro círculo vicioso en países atrasados la relación pobreza –ignorancia – pobreza. Sarmiento (1987, pág. 217) afirma categóricamente a este respecto: “El aspecto central de un esquema de crecimiento con equidad es el conocimiento”. La secuencia explicación (teoría) - verificación empírica - transformación (tecnología) - evaluación de la transformación - teoría, secuencia “...en la cual teoría y experimento alternativamente asumen el papel de liderazgo”³², no ha penetrado en la cultura de la sociedad, particularmente por deficiencias en la calidad de la educación y por valoraciones sociales bajas al conocimiento y a la creatividad³³.

3. BLOQUEO POLÍTICO.

³¹ Esta secuencia de eventos es una adaptación de Currie (1996), quien se refería en su enfoque a círculos viciosos en la vía al desarrollo.

³² Anotación interesante hecha por Russell (1985), p. 74, sobre el desarrollo de la teoría especial de la relatividad.

³³ Para un tratamiento más amplio de este punto véase Vivas (2000).

Resulta de debilidad del Estado, producción de políticas económicas y sociales pobres y constitución de sociedades civiles débiles.

El Estado es débil por ser controlado por minorías, hecho que no favorece directamente los intereses de los otros Agentes y que no le permite autonomía para definir políticas de Estado. La dificultad para hacer cumplir el Estado de Derecho, así como los demás principios constitucionales, sobre todo para hacer valer la soberanía nacional en todo su territorio y garantizar la seguridad de los ciudadanos, lo hacen sumamente vulnerable.

Un Estado débil produce diagnósticos y políticas débiles en lo económico y lo social, debilidades que dan así base para su bloqueo por otros agentes. Las políticas débiles son consecuentes con los intereses de quienes las adoptan. La implementación se queda en la mitad del camino, porque es esto lo que en el corto plazo aparentemente favorece a quien controle el Poder Legal. Por lo tanto, las políticas no pasan la prueba de lograr **RESULTADOS**, es decir la solución efectiva de los problemas a los que supuestamente se dirigen.

Las sociedades civiles son débiles pues no han sido capaces de generar procesos de rendición de cuentas para evitar la apropiación de lo público, así como no han logrado conducir al Estado a cumplir la Constitución.

El resultado de un Estado débil y de unas sociedades civiles débiles son altos grados de corrupción e impunidad.

4. BLOQUEO INSTITUCIONAL.

Se refiere al bloqueo de mecanismos sociales de ajuste en los procesos de interacción social, requeridos en toda sociedad por la diversidad de objetivos, medios y modos de operación de los Agentes y por la formación de coaliciones entre ellos.

Mecanismos regulatorios generales (la Constitución y las Leyes, derechos como el de propiedad) pierden operabilidad para la sociedad en su conjunto. Cada agente comienza a generar sus propios mecanismos de ajuste, particularizándolos, de tal forma que en la actualidad las reglas universales de interacción social se han debilitado notablemente. Por esta debilidad, las reglas existentes tampoco logran con éxito adaptarse a las nuevas exigencias producidas por las cambiantes realidades sociales del país y del mundo.

Las consecuencias del bloqueo institucional son la reproducción de coaliciones coyunturales, la dificultad para controlar las conductas lesivas o desviadas, la percepción de normas que pueden ser violables, el bloqueo a los procesos de comunicación social, así como las diversas expresiones de violencia. Estas últimas

se producen ya que ante el bloqueo de dichos mecanismos de mediación algunos agentes buscarán imponer su voluntad por medio del sometimiento de la del otro.

Las Instituciones de interacción social que le favorecen a cada Agente son diferentes. Los Agentes en Subsistencia y Fuerzas Ilegales quisieran reformar la institución “propiedad privada”, así como otras de participación política. Al Agente Poder Legal, la integración del país a las corrientes de la cultura universal y de bienes competitivos no le ha parecido ser consistente con sus objetivos; esto lo ha llevado en el pasado y también en la historia reciente a bloquear revoluciones científicas y educativas.

La consecuencia de estos bloqueos son **INSTITUCIONES FUNDAMENTALES INCOMPLETAS** (políticas, judiciales, económicas, de bienestar social), que les impiden a los Agentes llegar a acuerdos ante diferencias sobre objetivos o sobre medios, o desarrollar sus capacidades y recursos a un ritmo que implique mayor bienestar a los ciudadanos.

5. BLOQUEO INTERNACIONAL

En relación con otros países de mayor desarrollo económico y social, Colombia ha sido un país relativamente cerrado. Esto se aplica a las relaciones económicas pero sobre todo a su inserción en las revoluciones intelectuales y científicas del mundo. No sólo es que el país llegue tarde a estas revoluciones, sino que además éstas llegan incompletas. Obsérvese que la afirmación no dice que Colombia es cerrada, sino “relativamente” cerrada.

El bloqueo tiene, entonces, una primera dirección: Colombia bloquea las influencias de otras culturas. Siendo que las élites son capaces e informadas, la hipótesis de por qué ello ocurre tiene que ver con la defensa de sus intereses. Decidieron que esto maximizaba el logro de su función objetivo.

La otra dirección del bloqueo es desde el resto del mundo hacia Colombia. Se dio por parte de España y el aislamiento al que sometió a sus colonias, siglos XVI a XIX. Ha adquirido características más amplias a raíz de los tráficó ilícitos (marihuana, cocaína) y las violencias desde la segunda mitad del Siglo XX. Más recientemente, hay que añadir otros bloqueos internacionales por argumentos de violaciones de Derechos Humanos en el país y por la propaganda de Fuerzas Ilegales particularmente en Europa.

Los 5 bloqueos anteriores (económico, cultural, político, institucional e internacional) han producido una percepción negativa en los agentes, que se traduce en desesperanza bastante generalizada y en dudas sobre la viabilidad del país.

Como profecías que se cumplen a sí mismas, terminan realizándose definiciones sin validar de la realidad (como afirmar que los colombianos son culturalmente violentos,

corruptos, ineptos, maliciosos, o que los problemas del país no tienen salida). Este determinismo “artificial” impide que se trabaje por conseguir soluciones, pues afecta el sistema motivacional de la sociedad que permitiría que se trabajara para construir otro futuro deseado.

El Cuadro 4 resume los Bloqueos mencionados, además calificándolos como Activos o Pasivos, según la capacidad de intervención que tenga los Agentes.

Cuadro 4
**BLOQUEOS ACTIVOS Y PASIVOS DE DISTINTOS AGENTES A
 CAMBIOS ECONÓMICOS, INSTITUCIONALES, POLÍTICOS Y CULTURALES**

| | PODER LEGAL | FUERZAS ILEGALES | MAYORÍA SILENCIOSA | EN SUBSISTENCIA |
|----------------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|------------------------|
| ¿CAMBIOS EN RIQUEZA? | Bloqueo activo | Bloqueo activo | | |
| ¿CAMBIOS EN INSTITUCIONES? | Bloqueo activo | Bloqueo activo | Bloqueo pasivo | Bloqueo pasivo |
| ¿CAMBIOS EN ESTRUCTURA POLÍTICA? | Bloqueo activo | Bloqueo activo | | Bloqueo pasivo |
| ¿CAMBIOS CULTURALES? | Bloqueo Ideológico | Intolerancia | Bloqueo pasivo | Bloqueo pasivo |

Los Bloqueos se manifiestan en realidades particulares (el Cuadro 5 muestra estas relaciones), correspondientes a los 7 conflictos enunciados: pobreza y desigualdad; violencias; desempleo; narcotráfico; clientelismo político; corrupción; e impunidad. Así:

- Los Bloqueos a cambios en la Riqueza y los Recursos conducen a Desempleo, Pobreza-inequidad y a que el Narcotráfico se constituya en oportunidades para grupos de personas.
- Los Bloqueos a cambios en las Instituciones explican algunas formas de Violencia, Corrupción e Impunidad.
- Los Bloqueos a cambios en la estructura Política llevan a otras formas de violencia y a más Corrupción.

- Los Bloqueos a cambios en el campo de la Cultura producen un Desajuste cultural.
- El Bloqueo internacional contribuye a las violencias, el narcotráfico y la corrupción.

Cuadro 5
BLOQUEOS Y 7 CONFLICTOS NACIONALES

| BLOQUEOS | REALIDADES RESULTANTES DE LOS BLOQUEOS |
|---|---|
| BLOQUEOS A CAMBIOS EN RIQUEZA Y RECURSOS | 1. Desempleo 2. Pobreza-Inequidad 3. Narcotráfico |
| BLOQUEOS A CAMBIOS EN INSTITUCIONES | 4. Violencia 5. Corrupción 6. Impunidad |
| BLOQUEOS A CAMBIOS EN ESTRUCTURA POLÍTICA | 4. Violencia 5. Corrupción |
| BLOQUEOS A CAMBIOS CULTURALES | 7. Desajuste Cultural |
| BLOQUEO INTERNACIONAL | 3. Narcotráfico 4. Violencia 5. Corrupción |

El resultado producido por desajustes, bloqueos e ineficiencias, a medida que se acumula en el tiempo, forma una inercia social perniciosa, que llamaremos *INEFICIENCIA ADAPTATIVA*³⁴

La sociedad no responde adecuadamente a nuevas realidades internas y del resto del mundo. Esto es particularmente preocupante ante la velocidad de cambio de otras sociedades y el proceso de globalización en curso.

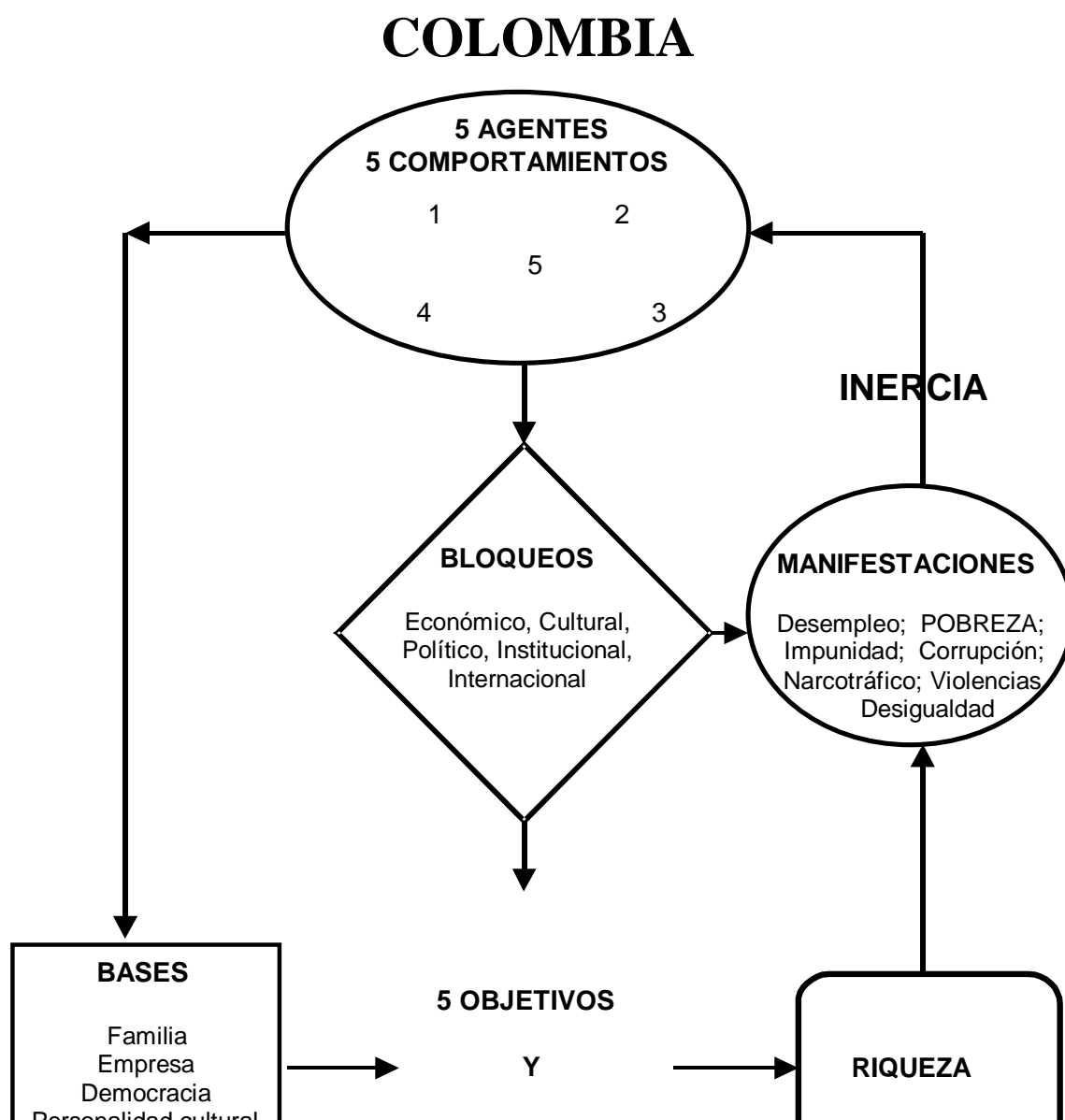
³⁴ El término “ineficiencia adaptativa”, con una definición consistente con el diagnóstico sobre Colombia, se ha inspirado en North, D. (1996).

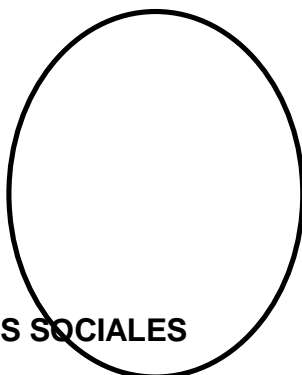
No deja de resultar paradójico que un país que en los últimos 50 años alcanza importantes avances sociales, como se expondrá en el tercer Ensayo de este volumen, al mismo tiempo padezca de pobreza e inequidad, desempleo, narcotráfico, corrupción, impunidad y bajo capital social.

La paradoja desaparece cuando se considera la fractura de Colombia en Agentes y comportamientos cada uno de ellos con recursos humanos y/o económicos que les permite bloquear cambios y crear dinámicas propias. Las soluciones que se ofrezcan deben establecer cuáles ventajas pueden ser aprovechadas y cómo crear los incentivos para mover estas fuerzas.

En el Gráfico 1 se presenta una visión sintética de los Bloqueos Económico, Cultural, Político, Institucional e Internacional, de las manifestaciones de estos y también de las bases y los objetivos que permitirán generar un cambio social generador de mayor riqueza para todos los colombianos. Este tema de objetivos se trata en la sección siguiente, mientras que el de las bases se deja para un Ensayo posterior, el tercero.

Gráfico 1





C. DEFINICIÓN DE OBJETIVOS SOCIALES

La superación de Bloqueos a soluciones sociales por parte de uno o varios Agentes requiere la formación de coaliciones en torno a objetivos que la coalición adopta como propios. Téngase en cuenta que el poder de la coalición está determinado por dos elementos concurrentes: por una parte, es importante el número de miembros que pertenezcan a la coalición; por otra, el poder depende de la riqueza económica, política y cultural que le aporten a la coalición sus miembros; nótese que pudiera darse el caso de una coalición con un número pequeño de miembros que fuera más poderosa que otra con muchos miembros si aquella reúne a miembros con riquezas muy grandes.

Por tanto, la definición de objetivos (que se convierten en incentivos y por tanto en instituciones) es crucial para superar los Bloqueos.

El diagnóstico elaborado hasta aquí da pistas sobre cuáles podrían ser unos objetivos atractivos para la mayoría de ciudadanos del país. Se proponen los cinco siguientes:

1. CRECIMIENTO-CON-DISTRIBUCIÓN.

La sociedad en su conjunto y sus individuos tienen que crear riqueza a tasas mayores, de tal manera que todos estos sean más ricos y que, **SIMULTÁNEAMENTE**, haya una mejor distribución de la riqueza entre ellos. Tanto la población pobre como la rica tienen que percibir que el mayor crecimiento los beneficia directamente; este beneficio individual ha probado ser un incentivo poderoso en todas las sociedades desarrolladas y una fuente de conflicto social cuando no se lo deja funcionar (el ejemplo reciente que más sobresale es el de la Unión Soviética). Pero al mismo tiempo, hay fuerzas poderosas en la sociedad, por ejemplo la Mayoría Silenciosa y la Población en Subsistencia, para las cuales es vital –ideológica y aun físicamente- observar que la sociedad progresa en términos de una mejor distribución de la riqueza.

La factibilidad de este objetivo es mostrada por países que a la vez tienen mayor crecimiento y mejores indicadores de distribución.

2. LOGRO DE UNA SOCIEDAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA.

Aunque se ha dicho que el Siglo XXI será el siglo del conocimiento, conviene mencionar que fue precisamente el conocimiento el factor que revolucionó a la humanidad desde el siglo XVI y particularmente en los siglos XVIII a XX. Sin embargo, Colombia ha ingresado de manera tardía a cada uno de estos siglos y a sus revoluciones³⁵.

El objetivo es, entonces, que el país sea miembro igualitario de otras sociedades post-modernas y que han generado mayor bienestar para sus ciudadanos. Ahora bien, el veredicto de progresos hacia ese objetivo lo irá dando el resto del mundo, no serán suficientes las opiniones internas auto-halagadoras o complacientes.

Colombia puede hacer de sus conflictos una oportunidad. Su ventaja comparativa puede llegar a ser que el país esté en la frontera del conocimiento (ciencia) sobre cómo solucionar (técnica) problemas sociales complejos en entornos internacionales no necesariamente coadyuvadores. Los conflictos actuales de esta sociedad son un laboratorio único, en donde pueden desarrollarse ciencias y técnicas sociales muy sofisticadas.

3. CONSTRUCCIÓN Y OPERACIÓN DE MECANISMOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL PARA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE INTERESES.

Las sociedades basadas en incentivos individuales han establecido instituciones que regulan la interacción de estos intereses. Lo importante es que estas instituciones sean respetadas y actúen para el propósito que la sociedad por acuerdos entre sus miembros creó. Dos de ellas, importantes pero no las únicas, son la institución del mercado y la de la propiedad privada legítima.

El objetivo es, entonces, legitimar (lo cual conlleva más que legalizar) Instituciones. La sociedad debe tener claro que las instituciones no aparecen espontáneamente, no se crean de manera automática o por fuerzas ajenas a la sociedad, sino que deben ser resultado de la interacción entre sus miembros individuales. Más aun, debe tener claro que así como hay “fallas de mercado” más en general hay “fallas de instituciones”. Lo que puede “fallar” en las instituciones para que no cumplan su papel es que hayan sido resultado de monopolios políticos, económicos o culturales, que no sean transparentes y que su cumplimiento sea parcial o desigual entre agentes.

4. SUPERVIVENCIA DE LA SOCIEDAD

En la larga historia de la humanidad, la gran mayoría de organizaciones y sociedades ha desaparecido sin dejar huella; conocemos solo de un puñado de civilizaciones. Es decir, la supervivencia histórica de una nación o de un país como Colombia no está garantizada. Esta supervivencia tiene que ser un objetivo.

³⁵ Véase Vivas (2000).

Los sistemas vivos tienen como uno de sus propósitos fundamentales garantizar su supervivencia. Una nación y una economía son sistemas vivos, pero pueden sucumbir paradójicamente por decisiones que su libertad les permite. La sociedad toda tiene que permanecer alerta para que ello no ocurra.

5. INSERCIÓN EN LA SOCIEDAD MUNDIAL

La globalización actual parece un hecho. Es un proceso con raíces que pueden encontrarse en el Siglo XVI europeo, en naciones así como en organizaciones que nacieron en esa época. Son los países con más recursos hoy quienes la han promovido ideológica y factualmente.

Ante los hechos, el país puede adoptar una actitud positiva y de aprovechamiento para sus propios intereses. Es posible tener autonomía frente a los hechos si se los analiza críticamente y se encuentran las maneras de incidir en ellos. Este objetivo es particularmente relevante por la historia de Colombia como país relativamente cerrado, en comparación aun con países de América Latina como Argentina, México, Chile, Venezuela. Por ejemplo, Colombia decidió no aceptar los flujos migratorios de europeos que sí llegaron a estas naciones. Algo similar puede decirse de los flujos de inversión por largos años de la historia del siglo XX. Quizá todavía de mayor importancia, y otra vez en términos relativos, Colombia se quedó atrás en el uso y en el aporte a la ciencia y la tecnología universales; a los países de comparación señalados podrían añadirse otros como la India o Corea del Sur. Las posiciones de Colombia en los debates internacionales no siempre han tenido la repercusión que más frecuentemente logran los otros países mencionados.

En el mundo globalizado, revertir esta situación se constituye en un objetivo impostergable, máxime cuando los tráfico de drogas ilícitas y armas sí se han integrado perfectamente con el resto del mundo desarrollado u subdesarrollado.

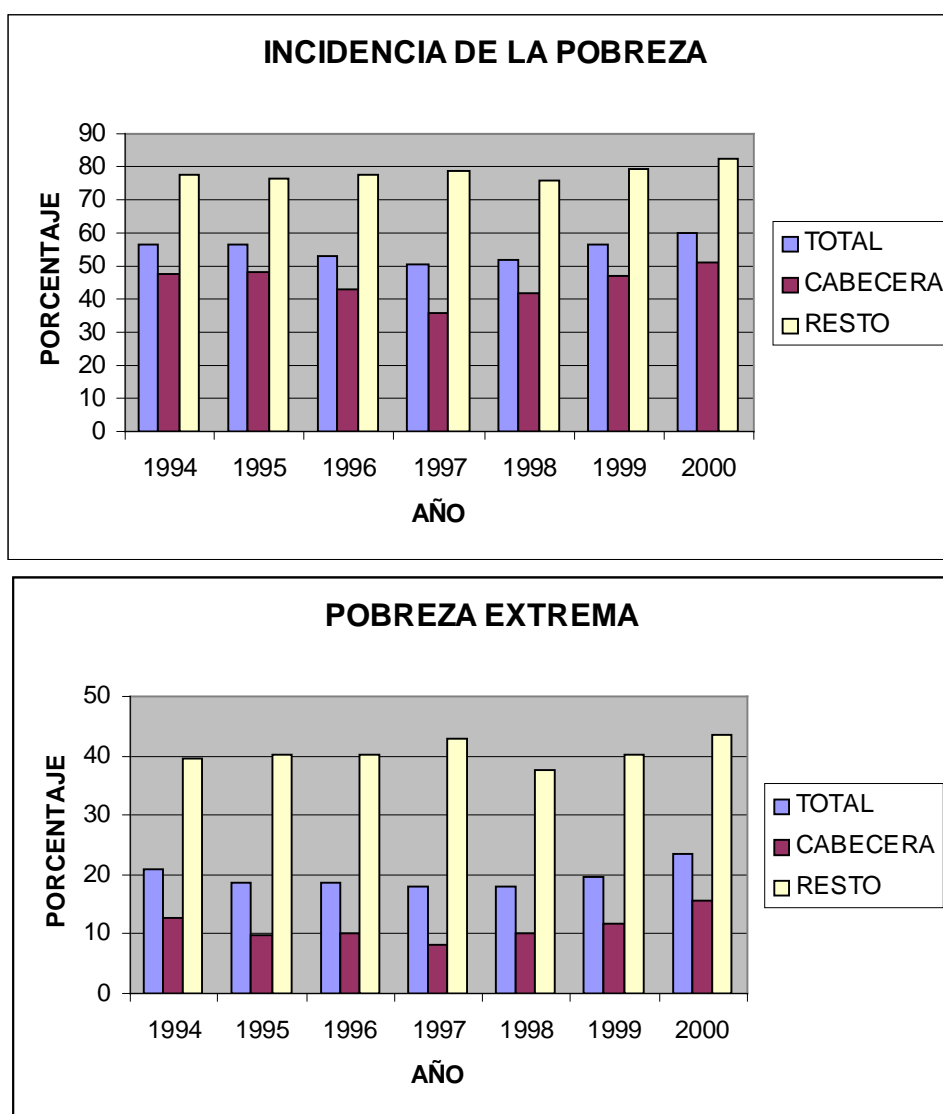
D. APLICACIÓN DEL MARCO DE HIPÓTESIS A LA POBREZA

El desempleo y la pobreza, se ha planteado en las primeras secciones de este Ensayo, son resultado de los conflictos derivados de los bloqueos que van desarrollándose entre Agentes. Estas mismas causas generan, además, No-Justicia pronta, cumplida y con igual rasero para todos, Des-información (mejor, información muy limitada y distorsionada que no facilita encontrar maneras de superar los Bloqueos), Narcotráfico, Corrupción y Violencias.

Los indicadores de pobreza evidencian la necesidad de buscar estrategias de solución que permitan superar una situación que viene de tiempo atrás y se refleja todavía en la década de 1990, pero quizá con signos de retroceso respecto a décadas anteriores. Los indicadores se refieren a incidencia de la pobreza y pobreza extrema, severidad de la pobreza e Índices de desigualdad de Gini y de Sen.

Según los datos del Gráfico 2, la incidencia de la pobreza en 2000 era similar a la de 1994, 59.8% y 56,7%, respectivamente; en “pobreza extrema” se encontraba en 2000 el 23,4% de los colombianos, con una mayor proporción de ellos en el “resto” del país 43,4%.

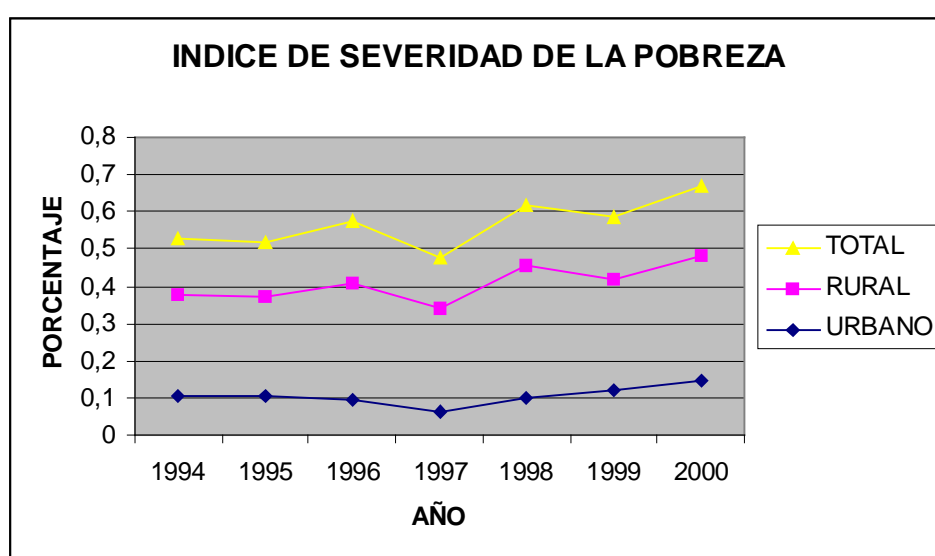
Gráfico 2
INCIDENCIA DE LA POBREZA (H) Y DE LA POBREZA EXTREMA, POR ZONA (%) 1994-2000



Fuente: Cálculos GCV-DDS-DNP, con base en Dane. Encuesta nacional de hogares, septiembre, 2000

El Índice de severidad de la pobreza aparece en el Gráfico 3. Corrobora la tendencia de los anteriores índices para la segunda mitad de la década de los 90. En el año 2000, su valor era de .19 para el total del país, más alto que el .15 de 1994. La mayor pobreza rural se expresa en un índice de severidad que en el 2000 era casi el doble del índice urbano: .34 y .14, respectivamente, así esta diferencia haya disminuido en relación con la que había en 1994. Sin embargo, la brecha menor debe explicarse más por un deterioro de la pobreza urbana que por una mejora en la pobreza rural.

Gráfico 3
ÍNDICE DE SEVERIDAD DE LA POBREZA POR ZONA, 1994 – 2000



Fuente: Cálculos GCV-DDS-DNP, con base en Dane. Encuesta nacional de hogares, septiembre, 2000

Con estas cifras presentes, pasaremos ahora a particularizar más claramente la hipótesis general sobre los conflictos colombianos a las realidades de desempleo y pobreza, para buscar implicaciones adicionales.

Téngase presente, sin embargo, para darle perspectiva a la situación, que la pobreza en Colombia no es la misma que la de los países más pobres del mundo: su PIB per cápita, US\$2,600 en 1998, es diez veces mayor que el de Tanzania o Etiopía; esto se ha debido a progresos notables en educación, salud, infraestructura y descentralización de decisiones, así como a valores y organización social que lo han hecho posible. En particular, **más de la mitad de la población colombiana** ha **INTERNALIZADO VALORES** sociales y capacidades que constituyen la base para superar los Desajustes, Bloqueos e Ineficiencias: por ejemplo, ha construido una capacidad intelectual y educativa que podría llevar a cabo tareas de cambio social; ha dado muestra de lograr síntesis culturales, relativas, en el Agente Mayoría Silenciosa, como aprecio por la libertad, tolerancia a diferencias étnicas y religiosas, recursividad

ante dificultades y sentido de responsabilidad por el trabajo y por la familia, además de procesos de urbanización y decisiones de control de la natalidad que dan prueba de una racionalidad moderna en la mayoría de los colombianos.

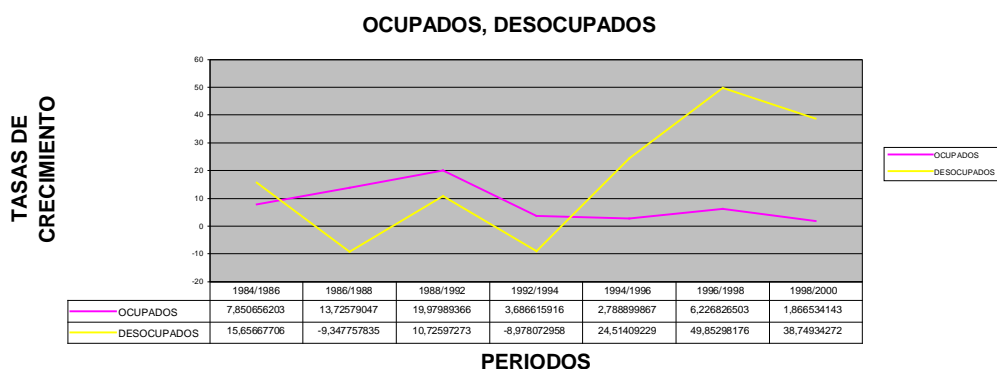
1. CINCO BLOQUEOS

En secciones anteriores de este Ensayo, se ha establecido como hipótesis que realidades indeseables en la sociedad son resultado de cinco Bloqueos entre Agentes. Esta hipótesis se ejemplifica aquí para el caso de la pobreza.

1) Causa inmediata de pobreza y desigualdad es el **Bloqueo económico** cuyas manifestaciones son *desempleo y subempleo* de factores, debidos a niveles bajos de ahorro e inversión de personas del Poder Legal, a baja demanda en los Agentes de la Mayoría Silenciosa y en Subsistencia, a una fundamentación científica y tecnológica muy pobre en toda la sociedad y a bajos niveles de educación para el trabajo en todos los grupos poblacionales, aunque con mayor severidad en los Agentes de la Mayoría Silenciosa y en Subsistencia. En estas condiciones, no son de extrañar los bajos crecimientos económicos.

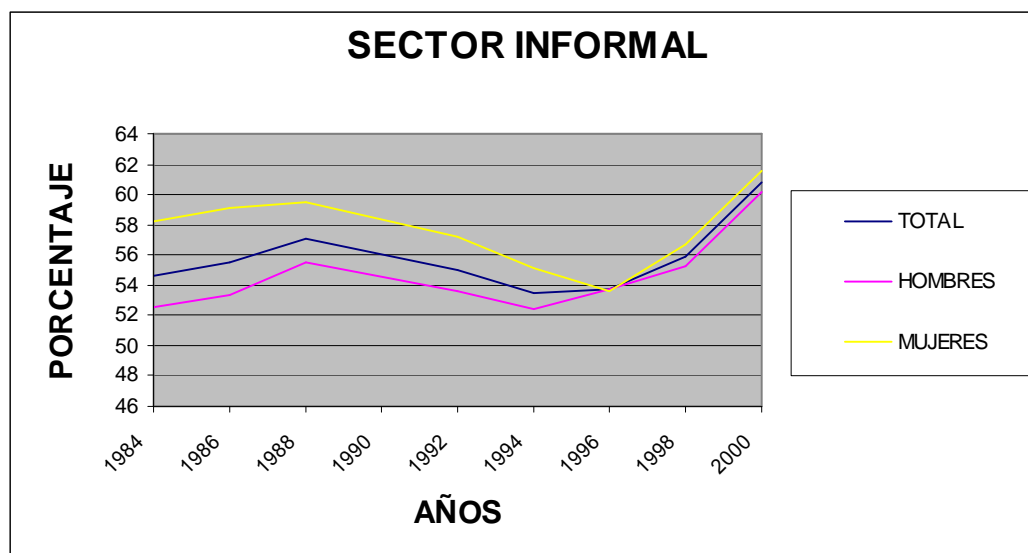
Las cifras de ocupados y desocupados aparecen en el Gráfico 4 para el período 1984 – 2000. Obsérvese que claramente el país no ha estado dando empleo adecuado a su fuerza de trabajo. Ante esta situación, la informalidad ha sido alta, aumentando especialmente a partir de 1996, como lo señala el Gráfico 5.

Gráfico 4



Fuente: DANE, Encuesta Nacional de Hogares, 2000

Gráfico 5



Fuente: DANE, Encuesta Nacional de Hogares, 2000

La *integración* de cada Agente al resto del mundo también participa en la explicación de la pobreza. En primer lugar, es necesario anotar que la integración económica ha estado excesivamente concentrada en pocos productos, de gran volatilidad internacional en precios y cantidades, como oro, petróleo y carbón, o café, banano y flores, con la consecuencia que no ha llevado ni a un crecimiento sostenido, ni a demanda de factores creciente, ni a ingresos en aumento continuo. En segundo lugar, la integración del Agente de la Mayoría Silenciosa encuentra barreras artificiales impuestas a los bienes nacionales por parte de los países industrializados, especialmente de Europa. En tercer lugar, desde el inicio de nuestra historia la integración al quehacer científico y tecnológico del mundo ha sido muy débil; aun la incorporación de las revoluciones mundiales en estos campos ha sido bastante incompleta, en todo lo cual el sistema de educación colombiano tiene una responsabilidad muy grande. En cuarto lugar, ha contribuido al atraso y a la pobreza la inserción lenta, parcial y relativamente improvisada del país a los procesos de integración económica y de globalización.

Una “excepción” reciente a esto es la relativa a los mercados de drogas y de armas; el narcotráfico ha tenido mayor auge en Colombia que en otros países latinoamericanos

porque ha encontrado y aprovechado en este país una mezcla de atraso y de modernización muy apropiada para su actividad: de un lado, convivencia de Agentes antagónicos, exclusión de oportunidades y decisiones, debilidad del Estado, instituciones precarias y políticas erradas y, por otro lado, una estructura económica relativamente diversificada, un desarrollo del espíritu empresarial de riesgo y avances importantes en educación básica e infraestructura.

Las maneras inadecuadas de inserción al resto del mundo y a la globalización tienen influencia directa en la pobreza del país: la inserción puede contribuir, en principio, a mejorar la pobreza y la inequidad en cuanto dinamice la economía y fortalezca la participación de todos los ciudadanos en las decisiones sociales, elimine privilegios selectivos y rompa Bloqueos sociales establecidos por grupos reducidos. Pero debe insistirse en que la demanda internacional de drogas, el lavado de dineros ilícitos y el tráfico mundial de armas empobrecen a Colombia y, dentro de ella, en mayor medida a los más pobres.

2) Junto con las deficiencias económicas mencionadas hay **Bloqueos Institucionales** explicativos de la pobreza. Hacen referencia a:

- *Debilidad del Estado*, así como debilidad de un número grande de organizaciones del país, para responder por los derechos de los individuos-en-sociedad;
- *Exclusión de oportunidades* sobre propiedad y sobre decisiones autónomas de estos individuos. Los instrumentos de exclusión son igualmente importantes: altos costos de transacción; des-información funcional por fallas en la educación y en los medios de comunicación; Justicia discriminatoria, lenta y no cumplida; clientelismo y tráfico de influencias;
- *Adopción de patrones de búsqueda de rentas* (rent-seeking), vías de hecho e imposición de barreras de entrada en las actividades económicas; estos patrones fueron adoptados inicialmente por el Agente Poder Legal para bloquear cambios en las Instituciones, pero han sido adoptados por las "Instituciones Paralelas" de los Agentes en subsistencia y Mayoría Silenciosa.
- Las *violencias* de distintos tipos afectan a todos los colombianos pero más duramente a los más pobres. No son los más afectados quienes pertenecen al Agente Poder Legal, pues ellos tienen medios para movilizar sus recursos aún a otros países, o para tomar medidas preventivas, o para lograr acuerdos de conveniencia mutua con quienes ejercen las violencias.

3) Al desempleo, las instituciones deficientes, las violencias y la inadecuada integración al mundo por parte de los diferentes Agentes, para explicar la pobreza hay que agregar **deficientes políticas sociales** y económicas referentes al **Bloqueo Político** especificado en la sección B de este Ensayo, reforzadoras de alta concentración del poder, de altos costos de transacción y de valores disfuncionales. Las políticas malas pueden explicarse de tres maneras.

- Primera, por decisión voluntaria de quienes las formulan, para así maximizar en el corto plazo sus intereses de grupo, contrarios a los de otros grupos, sin caer en cuenta de que con otras políticas podrían lograr una maximización de largo plazo aun más beneficiosa para ellos.
- Segunda, por ignorancia, ineptitud o deficiente formación de los hacedores de política y de los funcionarios medios; probablemente, esta segunda causa ha venido creciendo en importancia frente a la primera, a medida que los problemas han ido adquiriendo mayor complejidad y las exigencias de los ciudadanos se han vuelto más efectivas.
- Tercera, por unas instituciones excesivamente complicadas e inorgánicas.

En cualquier caso, las malas políticas son el producto de un Estado débil, que ni está orientado a cumplir sus responsabilidades, ni tiene los medios para hacerlo. Los diagnósticos y políticas reforzadores de bloqueos han dificultado la construcción de un país con objetivos comunes y con acuerdos sobre estrategias básicas, en particular relacionadas con la pobreza y la desigualdad.

Políticas Públicas incompletas, mal diseñadas o mal ejecutadas (monetarias, fiscales, de comercio exterior, sectoriales, de bienes públicos, de seguridad, etc.) conducen, por ejemplo, a desincentivar el empleo de factores, a generar expectativas cuyo cumplimiento se sabe que no es factible por las restricciones de riqueza social, a producir ineficiencias en la asignación de recursos, a generar distribuciones de riqueza inequitativas.

4). Los Bloqueos culturales se reflejan en una “cultura de la pobreza en TODA LA SOCIEDAD” (no solo en el Agente en Subsistencia), que es una combinación de falta de recursos y desesperanza y en el bloqueo a la incorporación cultural del pensamiento científico y tecnológico universal.

5) La inserción precaria de Colombia a las corrientes mundiales de cambio cultural, científico-tecnológico y económico conduce a pobreza de todo el país. La inserción a los flujos ilegales de drogas y armas ha perjudicado proporcionalmente más a la población más pobre.

2. INEFICIENCIAS RESULTANTES

El resultado de los cinco componentes anteriores son ineficiencias en varios niveles: el tecnológico, el empresarial, el social y el adaptativo.

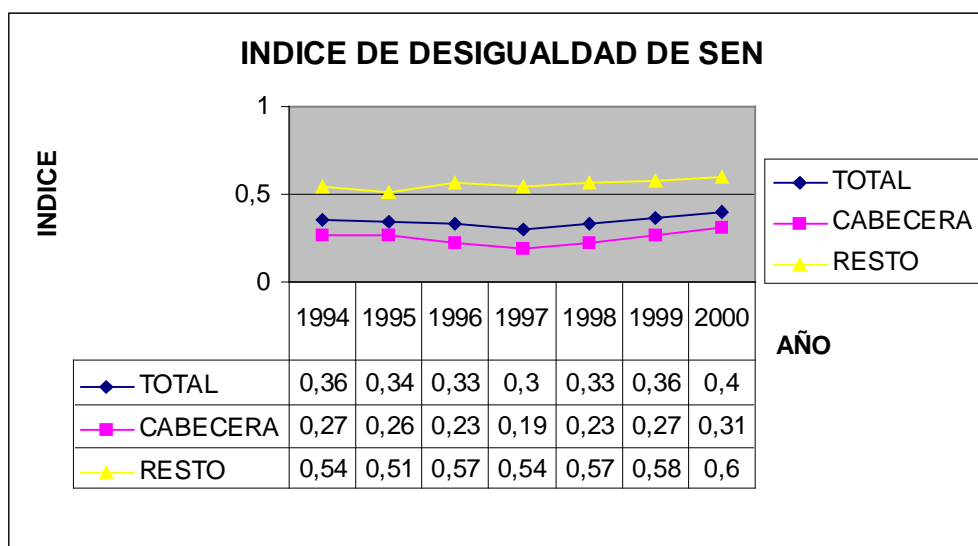
La ineficiencia tecnológica, referente a combinación de factores que no maximiza las posibilidades de obtención de productos con esos factores, implica desperdicio de recursos; se debe, como se ha argumentado, a bajos niveles de conocimiento en todos los niveles de las empresas. La ineficiencia empresarial involucra ya la respuesta a precios y mercado; requiere que las empresas maximicen ganancias o, equivalentemente, minimicen costos, pero esto puede estar impedido por asimetrías de

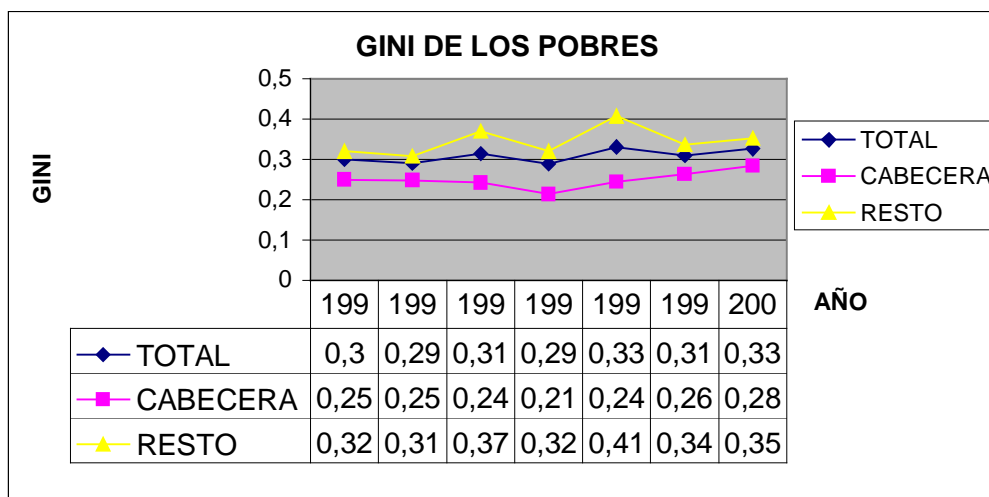
información, costos de transacción muy altos, mercados no competitivos de factores, por ejemplo capital, y la ineficiencia tecnológica anotada. La ineficiencia social, que los agentes de la sociedad no estén maximizando su bienestar, se deriva de deficiencias básicas en los mecanismos de negociación entre agentes (cuando el mecanismo relevante no son los mercados) y de las intervenciones desafortunadas en mercados potencialmente competitivos.

Especialmente grave para el futuro de Colombia es el deterioro en la eficiencia adaptativa (recuérdese la definición en la sección B de este Ensayo). Este deterioro afecta por igual a agentes que excluyen del bienestar y del crecimiento a otros (sean de cualquiera de los agentes), como a las poblaciones excluidas. El ejercicio continuo de exclusión, venga de cualquiera de los agentes, va minando la capacidad de adaptación de la sociedad.

Estas cuatro ineficiencias impiden un desarrollo que le abra vías de solución a la pobreza y a las desigualdades. Generan indicadores de desigualdad como los presentados en el Gráfico 6, parte superior, que presenta el índice de desigualdad de Sen. Éste se encontraba entre .36 y .40 para el total del país, con valores significativamente más altos para la zona “resto del país”: .54 en el año 1994 y .60 en el año 2000.

Gráfico 6
GINI DE LOS POBRES E ÍNDICE DE DESIGUALDAD DE SEN, POR ZONA
 1994-2000





Fuente: Cálculos GCV-DDS-DNP, con base en Dane. Encuesta nacional de hogares, septiembre, 2000

Si se considera el grupo de población pobre, puede calcularse la desigualdad interna del grupo. Esto aparece en el Gráfico 6, parte inferior. Se observa allí un hecho bastante preocupante: mientras en las cabeceras del país no hay grandes desigualdades entre sus poblaciones pobres, en el resto de municipios aparece una desigualdad interna muy alta, con Gini de .32 en 1994 y de .35 en el año 2000. Estos datos confirman la gravedad de la pobreza en las zonas rurales, bastante más alta que en poblaciones de las cabeceras de los municipios. Contradicen, así mismo, aseveraciones según las cuales es preferible mantener a la población pobre en las zonas rurales. Que no se vea esta pobreza rural extrema en los campos no significa que sea menor que la observada en las ciudades.

De las causas de la pobreza y la inequidad, en dos participa el comportamiento de países diferentes a Colombia: en la inadecuada inserción en la globalización, de un lado, y de otro en la demanda mundial de drogas, el tráfico de armas y el lavado de dineros ilícitos en el sistema financiero internacional.

Sobre este segundo conjunto de realidades, son los países de Norteamérica y Europa quienes tienen la mayor responsabilidad de diseñar políticas apropiadas que sean complementarias a las de Colombia. Puede argumentarse que la solución al narcotráfico es condición necesaria (así no sea suficiente) para que Colombia dé solución interna a sus problemas, pero que esto no se logrará sin la colaboración decidida del resto del mundo.

SOLUCIONES A REALIDADES SOCIALES PRIORITARIAS

*“...conocemos muy poco y aun así es asombroso
que conozcamos tanto y aun es más asombroso
que tan poco conocimiento pueda darnos tanto poder”³⁶*

En este segundo Ensayo, se esbozan líneas de solución específicas para las 7 realidades mencionadas en la Introducción³⁷, que han estado presente durante gran parte de la segunda mitad del siglo anterior y lo corrido del presente en Colombia (algunas de ellas también en períodos más largos de la historia del país). Se organizan definiendo, por una parte, 3 reformas básicas y, por otra, 2 ejes que proporcionan un entorno necesario para que las tres reformas tengan los efectos que se desean. La presentación de las soluciones inmediatamente después del diagnóstico ilustra la prioridad dada al aspecto propositivo: la prueba de la bondad de un diagnóstico es su capacidad de generar soluciones. Además, parece útil que el debate central al que se espera contribuya el trabajo se refiera no solo al diagnóstico sino también a las soluciones.

Las tres reformas están dirigidas al sistema económico, al sistema educativo y al sistema comunicativo de la sociedad; los dos ejes son denominados re-institucionalización del país y mundialización y sirven de marco a las tres reformas. A continuación se definen los contenidos de estas propuestas (resumidas en el Gráfico 7), que tienen un carácter básico de “visión”, aunque en cada una de ellas se adelantan precisiones cualitativas y cuantitativas.

³⁶ Russell B. (1985), p. 220.

³⁷ Este ensayo se basa en la presentación en el Congreso “Desempleo y Pobreza: causas y remedios”, Roma, 2001.

Gráfico 7

A. REFORMAS

1. REFORMA TECNOLÓGICA Y DE LA ESTRUCTURA DE MERCADOS

Esta reforma busca superar el Bloqueo económico de la sociedad, que no permite alcanzar el objetivo social de superar un umbral de crecimiento mayor al 6%, mejor distribución de la riqueza (Índices Gini menores del .50) y desempleo de factores menor al 5%. El desempleo de factores conduce a mercados pequeños, demanda restringida, bajos incentivos a la inversión, nuevamente desempleo y reproducción de la pobreza. Se centra la reforma en minimizar barreras de entrada, costos de transacción y asimetrías de información (básicamente tecnológica), los cuales en conjunto han disminuido las oportunidades económicas de **TODAS** las organizaciones y personas (ricas y pobres). La reforma económica también conlleva una respuesta al Bloqueo Político dado que requiere mejorar la calidad de las políticas y al Bloqueo Institucional por cuanto promueve la operación de mecanismos de ajuste sociales, como mercados y regulación. Requiere, claro está, un desbloqueo Cultural respecto a los valores de ciencia y tecnología y al reconocimiento de méritos. En concreto:

- i) El crecimiento a tasas mayores al 6% se obtendrá con reformas dirigidas en primer lugar a **modificar las estructuras de mercado** de la economía. Esto incluye, por una parte, aprovechar el mecanismo de mercado (la respuesta de precios de bienes y de factores a excesos de demanda planeados por agentes independientes) en los casos que cumplan las condiciones para que este mecanismo sea socialmente eficiente y, por otra parte, complementarlo con otros mecanismos sociales cuando no sea así (mediante regulación de mercados³⁸ y acciones directas estatales), de tal manera que alguno de los dos mecanismos sea la vía de solución a los conflictos por intereses opuestos de agentes de la sociedad. Todas las sociedades tienen conflictos de intereses, solo que unas disponen de mecanismos de ajuste que implementan y otras no.

La sociedad debe tener claridad sobre los límites de cada mecanismo (el de precios y el de regulación), con lo cual se respetarán los incentivos adecuados a la acción privada y se definirá el papel de la política económica y social del estado de una manera que pueda pedírsele cuentas sobre los resultados que alcanza. Mercados y regulación eficientes permitirán minimizar costos de transacción y barreras de entrada.

³⁸ Spulber (1989) propone un “test” de tres pasos para establecer la deseabilidad de la intervención del estado. El primer paso es establecer qué falla de mercado ha ocurrido; el segundo está dirigido a determinar si la regulación puede corregir la falla de mercado o la ineficiente asignación de recursos producida por la falla de mercado; y el tercer paso es medir si los beneficios de la intervención superan a sus costos. Después de este último paso se determinará la conveniencia social de la regulación.

Obsérvese que la propuesta no adopta un punto de vista extremo según el cual siempre hay que recurrir a mercados competitivos, ni tampoco el otro extremo de buscar la intervención del estado a toda costa.

La economía -“el estudio de incentivos en todas las instituciones sociales”-³⁹ ha desarrollado criterios sobre cuáles sectores organizar mediante el sistema de precios y cuáles otros requieren otra forma de intervención social. Cada país o grupo de países tiene que ir encontrando la *COMBINACIÓN MERCADOS-REGULACIÓN ECONÓMICA* que sea más conveniente para el crecimiento y el bienestar de la sociedad en períodos sucesivos de su historia; nótese que no se supone una única combinación óptima atemporal. Los mercados de algunos bienes agrícolas e industriales con tecnologías de producción y comercialización de amplio acceso, así como los mercados laborales, son candidatos a organizarse mediante mercados libres; bienes como la educación y la investigación o como servicios públicos o salud pueden requerir regulación.

En general, puede decirse que se cruzará el umbral crecimiento-distribución si aumentan al mismo tiempo la calidad de la libertad económica y la calidad de la intervención estatal.

- ii) El crecimiento mayor requiere, en segundo lugar, que todos los tipos de trabajo tengan como opción no solamente emplearse por un salario (mayor) sino crear su propia empresa, aprovechando la cultura de empresa del país. Se trata, pues, de disminuir barreras (costos) de entrada.

“Nuevas” políticas macroeconómicas y regulatorias tienen en este aspecto un papel que jugar, relacionado con los mercados de insumos y demás factores. Todo tipo de trabajo deberá tener la misma oportunidad de acceder al arrendamiento o a la contratación de estos, en particular capital físico, insumos importados y capital financiero. Específicamente, los *PRECIOS DE USO* de estos factores para todos los empresarios deberán estar exentos de poder de mercado y restricciones cuantitativas artificiales; lograr esto requerirá la aplicación de regulaciones específicas (financieras y de poder de mercado). Adicionalmente, la política fiscal podrá ofrecer ventajas para el acceso a bienes públicos de información, en especial conocimiento tecnológico, a los trabajadores con los menores niveles de calificación.

Salarios reales acordes con mayores productividades marginales, junto con ganancias mayores para empresarios antiguos y nuevos, jalonarán la demanda agregada y harán sostenibles los incrementos de oferta agregada. Demandas restringidas y mercados pequeños irán cambiándose por mercados internos

³⁹ Myerson (2001).

ampliados, que se fortalecerán con los mercados externos para productos nacionales, es decir, con los avances en integración económica al mundo.

Hay conocimientos y experiencias mundiales de cómo ejecutar políticas monetarias y fiscales que logren un ajuste razonablemente preciso de las variables agregadas ante cambios endógenos y exógenos en oferta monetaria y en precios internacionales de bienes y factores. Entre esas experiencias podrían citarse la Gran Depresión en Estados Unidos, la reconstrucción de Alemania y su posterior desarrollo económico y las políticas pragmáticas de Corea del Sur.

No obstante, hay que tener presente dos puntos que enseñan las experiencias internacionales: Primero, en las políticas que se adopten (arancelarias y de impuestos, subsidios, gastos de inversión, educación, seguridad, antiinflación, tarifas de servicios públicos) la secuencia de su implementación es un factor determinante de éxito. Segundo, la secuencia apropiada está determinada por un diagnóstico acertado previo. Éste permitirá establecer, por ejemplo, la aplicabilidad de las experiencias de Corea, Singapur o Japón para Colombia, tanto en su contenido como en su secuencia.

- iii) El mayor crecimiento se logrará si, en tercer lugar, *toda la población*, tanto los grupos en subsistencia y la población de ingresos bajos y medios, como los grupos de ingresos altos, mejoran la **CALIDAD DE SU OFERTA DE TRABAJO** respectivo; por calidad se entiende la capacidad de cada tipo de trabajo de encontrar permanentemente **nuevas formas de combinarse** con otros tipos de trabajo y con otros factores⁴⁰ y la capacidad de encontrar formas innovadoras de responder al variable entorno global. Desde el punto de vista individual, la mayor calidad del trabajo abre oportunidades de libertad económica⁴¹. Como se habrá notado, estamos refiriéndonos a la urgencia de un **CAMBIO TECNOLÓGICO** en todas las actividades de la economía, apoyado en una mejor calidad del factor trabajo.

Este cambio tecnológico, específicamente por mejora en las calidades de los factores, requiere **INCENTIVOS**.

Las políticas macroeconómicas tienen un rol central en la creación de incentivos para el **AHORRO** y en la composición de la **INVERSIÓN** financiada con éste. En cuanto a los incentivos para la creación de ahorro -el cual se hará factible por mayores ingresos de trabajadores y un acceso democratizado al uso del capital-, deberán provenir de tasas de interés real atractivas. Esto requiere, por una parte, una política monetaria que mantenga la concordancia

⁴⁰ El tópico del cambio tecnológico en el desarrollo económico de la sociedad occidental y las recomendaciones para Colombia ha sido trabajado por Hernández A. (2001).

⁴¹ La oferta de calificación de la fuerza laboral es el contenido de la Reforma Educativa que se propone en las siguientes páginas, en la cual es el sector privado el que deberá tener el liderazgo.

entre demanda de fondos prestables y su oferta y, por otra parte, una política regulatoria que, como ya se planteó, evite el poder de mercado en este sector de fondos prestables. El aumento en ahorro público, alcanzable mediante una reducción del déficit público, deberá provenir de reducciones en el gasto público de funcionamiento. Por otra parte, en la medida en que el sector privado de la educación aumente su oferta en respuesta a los incentivos a ciencia y tecnología de calidad, el sector público puede encontrar una fuente importante de ahorro; obsérvese que este punto toca el tema fundamental de transferencias regionales, que la reforma económica debe abocar sin ambigüedades para racionalizarla.

La dirección de la inversión que la política macroeconómica privilegie será la de creación de conocimiento y tecnología en la fuerza de trabajo y la de su uso. Concretamente, la política de ingresos fiscales puede establecer como incentivos menores tasas impositivas para recursos invertidos en los sectores de ciencia y tecnología y de educación.

La política de gasto con recursos públicos dirigida a que grupos focalizados (por ejemplo las poblaciones a) Subsistencia y b) Pobres y de estratos medios)⁴² vayan aumentando su participación en la riqueza nacional se priorizará en promover el **USO DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA** en estos grupos socioeconómicos con mayor énfasis que en otros grupos (“mayor” énfasis, reconociendo que toda la población requiere una utilización significativamente creciente de ciencia y tecnología).

El mejor incentivo para el cambio en la calidad de los factores y para una tasa de crecimiento más alta es, no obstante, el retorno que perciban los agentes. Éste, necesariamente, tiene que ver con la remuneración a los factores: absoluta y relativa.

Las mayores tasas de creación de riqueza nacional y el aumento en la calidad de los tipos de trabajo deben hacer **MÁS RICA A CADA PERSONA DE LA SOCIEDAD**—*incluidas las más pobres así como las relativamente “ricas” de hoy*⁴³—desde el comienzo del proceso de mayor crecimiento. De esta manera, habrá incentivos para el crecimiento tanto para empleadores como para trabajadores. En particular, estará en el interés de las empresas pagar mayores salarios a factores más calificados y por tanto con un mayor valor de su productividad marginal. El funcionamiento de los mercados laborales se

⁴² En otros ensayos de este volumen, estos dos grupos constituyen 2 de los 4 agentes especificados. Allí, las poblaciones pobres y de estratos medios se denomina “Mayoría Silenciosa”.

⁴³ Como se argumentó en el ensayo de planteamiento de problemas, la solución de los conflictos requiere crear incentivos para todos los agentes sociales. La población con poder económico y político no es una excepción. La creación de mayor riqueza y la distribución de ésta en *toda* la población, pero con una mejor distribución, constituyen procesos complementarios que hacen factibles las soluciones propuestas.

constituye en un mecanismo fundamental de redistribución y de realización de las oportunidades abiertas por la mayor calidad de la fuerza de trabajo, mientras que la ampliación del tamaño de los mercados de bienes ofrece el incentivo para inversionistas y empresarios. Este tema, **distribución**, es el segundo componente del “umbral crecimiento-con-distribución” que al inicio de esta sección se planteó como un objetivo para la sociedad.

El conflicto entre crecimiento y distribución del ingreso es solucionable si, por una parte, se ha identificado como variable clara de la solución los incentivos al ahorro y si, por otra parte, se le da un énfasis especial a la educación y la tecnología, es decir, si se lleva a cabo una combinación de política fiscal incentivadora de ahorro y de política educativa (para este planteamiento, véase también Sarmiento, 1992).

Un objetivo de crecimiento a tasas mayores del 6%, con una fuerza de trabajo altamente capacitada, ha sido alcanzado por países asiáticos en la historia reciente. No debe olvidarse, para citar un caso, que en 1950 Corea era un país más pobre que Colombia y sus niveles de desarrollo eran relativamente similares, mientras que hoy en día sus exportaciones son equivalentes a más de tres veces el PIB de Colombia; su ingreso per-cápita supera en tres veces al colombiano⁴⁴ y su deuda externa es la mitad que la de Colombia. Sobre esta experiencia, Sarmiento (1992) añade que su éxito se debió a haber tenido en cuenta las condiciones iniciales de la sociedad (en cuanto a localización de la población, tasas de ahorro, niveles educativos) y a haber planteado una secuencia de políticas afortunada.

Puede encontrarse, así mismo, evidencia empírica sobre el reforzamiento mutuo del crecimiento y de la distribución de ingreso aun teniendo en cuenta el papel de otras variables, como la tecnología. En el Anexo de este Ensayo se presentan datos para una muestra de países de América del Sur y de países desarrollados, referentes a crecimiento del PIB entre los años 2000-2001, Gini de 2001 y crecimiento de las exportaciones de alto valor agregado (manufacturas o exportaciones de bienes intensivos en tecnología). Con esta información se realizaron ejercicios econométricos de regresión, cuyos resultados (también en el Anexo), muestran que a mayor igualdad, mayor crecimiento, tanto en América del Sur como en los países desarrollados. Estos ejercicios aunque interesantes, necesitan ser refinados, pero muestran ya una relación de importancia. Por ejemplo, habrá que investigar si es el crecimiento el que causa una mejor distribución o si se da la causalidad inversa y si esta relación es estable en el tiempo. Otras regresiones (no reportadas aquí) indican que estaríamos ante una situación de causalidad en las dos direcciones: de crecimiento a mejor distribución y de mejor distribución a mayor crecimiento⁴⁵.

⁴⁴ WORLD BANK. Report 1990-2000. Partiendo de un PIB per-cápita de menos de US\$500 para Corea y Colombia, en el 2000 este rubro pasó a un poco más de US\$2000 en Colombia y a más de US\$6000 en Corea del Sur.

⁴⁵ Véanse Aghion et al (1999) y Wolf (1998).

2. REFORMAS DEL SISTEMA EDUCATIVO Y DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Esta reforma está dirigida al Bloqueo Cultural y al Bloqueo Internacional, con el objetivo de crear una sociedad moderna de ciencia y tecnología. Busca que cada ciudadano, como parte de su cultura, tenga incorporadas en él las actitudes, los valores y las percepciones de la ciencia y la tecnología, pueda alcanzar los cambios en productividad propuestos en la reforma económica y se inserte activamente en la creación de conocimiento universal, además de otros beneficios en calidad de vida. El medio primordial para ello es una reforma en la calidad de la educación.

No se trata solo de que haya más investigación en centros especializados del país y en grupos de alta formación, ni solo que se logren mayores interrelaciones entre academia y sectores productivos. Se busca, más allá, un cambio cultural, por el cual cada persona integre a su vida cotidiana los valores y las actitudes de creación de conocimiento verificable empíricamente, de transformación de su realidad inmediata y de evaluación de lo logrado.

Más específicamente, la reforma del sistema educativo tendrá como objetivo que el método de la ciencia (conocimiento e interpretación de las realidades físicas y sociales recurriendo sistemáticamente a la verificación empírica de afirmaciones y concepciones), el objetivo y la capacidad propios de la técnica (la transformación de esas realidades físicas y sociales) y los procesos de evaluación pasen a constituir valores y actitudes presentes en el quehacer diario de los colombianos, a todos los niveles de capacidades, ocupaciones y responsabilidades, mediante la participación en la cultura universal y previendo también hacerle aportes efectivos a ella⁴⁶.

Una educación que incorpore de esta manera la ciencia y la tecnología a la *cultura* nacional es una condición esencial para superar niveles de atraso y resultados pobres en el ámbito internacional que han caracterizado en Colombia a las personas-en-sociedad *DE TODOS LOS ESTRATOS SOCIALES Y ECONÓMICOS*. La cultura científico-tecnológica actualmente existente en unos pocos grupos, de por sí valiosos, debe extenderse y constituir una cultura general.

- i) El experimento como herramienta principal de aprendizaje y el estímulo a la experimentación y a la creatividad estarán en el centro de la formación en todos los niveles educativos –pre-escolar, primaria, secundaria, universitaria-. La política fiscal permitirá darles apoyo económico inicial; luego la sociedad irá reconociendo los logros en aumento de conocimiento y capacidad transformadora, lo cual terminará reflejándose en los precios relativos del conocimiento y la tecnología que los promuevan más.

⁴⁶ En el último ensayo, en donde se plantean objetivos y restricciones para agentes sociales específicos, se reconocerá la importancia de la tecnología haciéndola aparecer en las restricciones de los agentes.

- ii) En Colombia la revolución educativa será responsabilidad principalmente del sector privado, incluida en él la Iglesia Católica, el cual desde el comienzo de la República ha manejado mayoritariamente el sector educativo. El sector privado tiene (ha tenido) recursos para liderar dicha revolución.
- iii) La orientación general de la reforma debe ser una política de estado, con las herramientas institucionales y legales que una política de estado permite.
- iv) La (mayor) valoración por la sociedad del conocimiento y de la tecnología, así como la promoción de actividades explícitas de ciencia-tecnología, las reflejará el mercado mediante incrementos en los precios relativos de estos bienes dentro de Colombia, de tal manera que operen incentivos adecuados. Esta mayor valoración puede obtener un impulso inicial y un apoyo permanente en la política de estado mencionada en iii); uno de los componentes de dicha política de estado es la política fiscal hacia la educación-la ciencia-la tecnología.

La Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo (1995) identificó la ciencia, la educación y la tecnología como herramientas básicas para asegurar la viabilidad de un desarrollo sostenido. Planteó la necesidad de integrar la ciencia y la tecnología a la sociedad y la cultura colombiana, es decir, la necesidad de producir una *endogenización* de la ciencia y la tecnología en la cultura nacional. Formuló el fortalecimiento de las decisiones políticas de impulsar la ciencia y la tecnología como estrategia para el desarrollo del país. Ante esta propuesta, conviene resaltar la recomendación sobre el aprendizaje organizacional, la cual ha sido propuesta también por el informe mundial sobre educación de la UNESCO (1996) como estrategia para que los países en vía de desarrollo puedan adaptarse a los fenómenos de la mundialización. Esta nueva dinámica de enseñanza - aprendizaje podría resultar útil para replantear el desempeño de aquellas instituciones educativas que en la actualidad se encuentran bloqueadas.

En Colombia, en donde el modelo educativo escolar no ha sido homogéneo, pues el énfasis de la política ha sido más la ampliación de la cobertura que el logro de una calidad genuina (esto determina, por ejemplo, las profundas diferencias entre la escuela rural y la urbana)⁴⁷, revertir el énfasis y ocuparse de la calidad exige cambios en las relaciones entre instituciones y en las comunidades que participan en esas instituciones. Las instituciones a las que se quiere hacer alusión son la familia, la Iglesia, el sistema privado de educación, el sistema público; la familia tendrá que integrarse más activamente a los sistemas educativos de sus hijos, los sectores público y privado tendrán que colaborar más estrechamente para poner juntos recursos humanos, de infraestructura y monetarios, la Iglesia podrá usar su inmenso poder de influencia y ejecución.

⁴⁷ Véase Vasco Montoya (1996).

La Revolución Meiji en el Japón, 1868-1912, es una clara muestra tanto del contenido de una reforma educativa como de sus logros. Téngase presente, también, que esta Revolución educativa (1871) se hizo al tiempo con una revolución política (fin del Shogunato Tokugawa, restauración de la autoridad ejecutiva suprema del Emperador, promulgación de la Constitución Meiji en 1889 y apertura de la Dieta en 1890) y una revolución económica (la abolición del sistema de tenencia de tierras feudal en 1871). El nuevo sistema escolar contribuyó a sentar las bases científicas y tecnológicas de la modernización del Japón, que llevó a esta nación a ser reconocida como una potencia mundial ya en 1912, después de casi 250 años de aislamiento económico y cultural.

Otra experiencia internacional exitosa es el Estado de Israel y sus logros en el campo científico y tecnológico, que le han permitido crear una industria que hoy compite con las de países desarrollados. Las exportaciones de este país sumaron US\$37,307 millones en 2002; esto significó un crecimiento de 45% (en las exportaciones) entre 1970 y 2002⁴⁸, destacándose especialmente la participación de las exportaciones de alta tecnología, valuadas en US\$11,000 millones en 2001. La industria de alta tecnología en Israel representó en 1990 el 5% del PIB; en 2000 este sector pasó a generar el 14% del PIB.

3. REFORMA DEL SISTEMA COMUNICATIVO SOCIAL

El objetivo de esta reforma es la utilización por los individuos de mecanismos de comunicación social para la solución de conflictos entre sus intereses (en su gran mayoría legítimos). Está dirigida, así, a romper el Bloqueo Institucional y los costos de transacción que este Bloqueo impone sobre las interrelaciones entre los agentes sociales. Este desbloqueo es crucial para la Reforma Económica.

- i) La reforma del sistema de comunicación entre los miembros de la sociedad (que abarca bastante más que lo referente a los medios de comunicación) está dirigida a crear instrumentos y canales que le permitan a los ciudadanos manifestar sus propios intereses, aclarar diferencias entre estos y crear mecanismos de ajuste cuando se encuentran conflictos.
- ii) En el manejo económico de recursos que toda la sociedad ha creado (recursos públicos), puede dárseles mayor ingerencia directa a las comunidades de los municipios. Específicamente, en ellas pueden descentralizarse las decisiones sobre proyectos de inversión social que involucren montos de cuantía menor a un límite que deberá fijarse, por ejemplo \$100 millones (pesos de 2003)⁴⁹.

⁴⁸ Israel Bank (2002)

⁴⁹ Véanse, por ejemplo, las recomendaciones para el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en IPD (2003).

Ejercicios de comunicación social como éste podrán llevar a un aprendizaje de participación en las decisiones e inclusión general, con lo cual se logra un efecto demostración de trato igualitario fundamental.

- iii) Los mercados -es decir el funcionamiento de ajustes de planes sociales mediante precios, en condiciones que garantizan su propiedad de eficiencia, como información completa e igualdad e independencia de demandantes y oferentes- constituyen un excelente instrumento de aprendizaje de comunicación social. Requieren respeto por derechos de propiedad bien adquirida, cumplimiento de contratos, disciplina para responder a la competencia y a las exigencias de la demanda. Así, la organización social alrededor de mercados (advírtase que se ha insistido en que hay algunos bienes, no todos, para los cuales los supuestos de ellos pueden darse) es deseable también desde este punto de vista de construcción de comunicación social⁵⁰.

Quizá China es la nación que de manera más radical se ha comprometido con un cambio en mecanismos de ajuste social. En un país como Colombia, con mayor experiencia en el funcionamiento de estructuras de mercado, el cambio de mecanismos debería ser más fácil y, si se quiere, más rápido y profundo.

B. EJES QUE ENMARCAN LAS TRES REFORMAS

Las tres reformas anteriores (económica, educativa y de mecanismos de ajuste sociales) tendrán diferente dinámica e impacto dependiendo de los alcances de Colombia en dos aspectos que enmarcan las reformas. Uno general sobre reglas de juego sociales, re-institucionalización, y otro que solo en parte está bajo su control, mundialización (véase nuevamente el Gráfico 1):

1. EJE DE RE-INSTITUCIONALIZACIÓN.

Este Eje enfrenta el Bloqueo Institucional y tiene por objetivo garantizar la subsistencia y la adaptabilidad de instituciones autónomas, es decir, de reglas de juego sociales claras **e incentivos para su cumplimiento** que resulten de decisiones de los individuos mismos y de sus organizaciones. Los incentivos se darán si los individuos encuentran que mediante dichas reglas pueden lograr sus objetivos legítimos y si la sociedad en su conjunto alcanza mayores niveles de bienestar mediante ellas. De esta manera, también contribuye esta reforma a superar el Bloqueo Cultural, en cuanto promueve valores modernos por ejemplo de justicia y de reconocimiento de méritos.

Cuatro reglas de juego particulares merecen atención especial: reglas de rendición de cuentas a la sociedad de quienes han recibido encargos de ésta;

⁵⁰ Recuérdese aquí los elementos de las Reformas Económicas planteadas en las páginas anteriores.

reglas de reconocimiento de mérito verificables empíricamente; reglas para el empoderamiento democrático; y reglamentación aplicada ante casos de poder de mercado.

Hay que anotar que las normas vigentes en Colombia incluyen estos aspectos, a veces de manera extensa. Por lo tanto, no se trata de crearlas, sino de simplificarlas y, sobretodo, de hacerlas cumplir.

El Congreso Nacional es el encargado de la simplificación; su labor no debe medirse tanto por el número de leyes nuevas que aprueba sino por su calidad y, desde este punto de vista, por las simplificaciones que logre, lo cual se manifestará en transparencia, entendimiento de las leyes por la sociedad y facilidad de aplicación de éstas. El poder judicial tiene en sus manos la cualificación de sus funcionarios y el seguimiento a las decisiones tomadas; su efectividad se medirá no solo por el número de fallos sino también por el cambio verificable en las conductas de las partes.

En el tema de reinstitucionalización, Italia es un país que puede dejar experiencias de interés. En él ha habido diferencias económicas y sociales significativas entre el Norte y el sur; en el sur se desarrollaron formas de violencia que dieron lugar a la camorra y a la mafia; más recientemente, en las décadas de 1970 y 1980, el país se vio sacudido por las acciones terrorista del grupo de extrema izquierda Brigadas Rojas, que amenazaron la estabilidad interna de Italia. Para finales de la década de 1980, el sistema investigativo y procesal de Italia había logrado superar este fenómeno.

2. EJE DE MUNDIALIZACIÓN.

Las reformas educativa, comunicativa y económica deberán desarrollarse en un marco de mundialización. El propósito del Eje de Mundialización es abrir el Bloqueo Internacional. Comprende dos vías complementarias:

Por una parte, Colombia deberá aprovechar, en una manera más completa que la realizada hasta ahora, los conocimientos y experiencias de reforma que en el mundo han venido desarrollándose desde el siglo XVI en los campos del arte, de la política, de la antropología, de las ciencias físicas, de las matemáticas, de la economía. Es decir, Colombia debe acercarse al mundo para insertarse creativamente en la Ciencia y la Técnica mundiales, así como en la cultura y la economía mundiales.

Por otra parte, es preciso reconocer que el Mundo debe tomar medidas concretas que lleven a precios más bajos de drogas ilícitas y a precios más altos de armas y transferencias de activos financieros ilegales: sin solución internacional a estos precios, solución que debe iniciarse en el resto del mundo, Colombia no podrá

solucionar radicalmente los siete conflictos mencionados; aunque no sea suficiente, ésta es una condición necesaria⁵¹.

En el ámbito de América Latina, Chile es un caso de mundialización exitosa. Este país presentó un crecimiento en el ahorro interno de 21,6% como porcentaje del PIB entre 1990 y 2000, además de un aumento de 113,8% en el rubro de inversión entre 1989 y 2000⁵². Este año firmó un tratado unilateral de libre comercio con Estados Unidos. Es el país que presenta mejores resultados en crecimiento del PIB (promedio de 4%) en Latinoamérica. Como lo sostiene Oswaldo Larragaña de la Universidad de Chile: “Durante la época de 1992-2002 se produce un importante proceso de acumulación de riqueza material en la población del país. Este desarrollo se relaciona estrechamente con el aumento del ingreso per-cápita, la reducción de la pobreza y la activa presencia de la política social”.

Es importante resaltar que las tres reformas y el establecimiento de los dos ejes donde ellas se moverán son interdependientes. Si el cambio deja de efectuarse en estos frentes básicos de manera simultánea, se dificultarán procesos autosostenibles técnica y socialmente. Estarían permanentemente amenazados por la aparición de conflictos similares a los actuales, en otros grupos poblacionales y en otras regiones del país. O en países vecinos.

C. ACTORES Y ESTRATEGIAS DE SOLUCIÓN

Las reformas planteadas y la construcción de los ejes que las enmarcan son responsabilidad de los distintos agentes de la sociedad, en aspectos especializados. Recuérdese que reformas y ejes buscan unos objetivos sociales (planteados también en las secciones A y B de este Ensayo). En esta sección se esbozan acciones de las que podrían responsabilizarse agentes o diferentes organizaciones de agentes. Definidas ellas, los agentes y las organizaciones deberán elaborar planes específicos para llevar a cabo las reformas.

2. MATRIZ DE AGENTES, OBJETIVOS SOCIALES Y ACCIONES

El Cuadro 6 relaciona los Agentes con los Objetivos sociales que se han escogido, señalando acciones prioritarias para cada uno. Los Agentes tenidos en cuenta son los cinco que se especificaron en el Ensayo de diagnóstico, primero de este volumen. Los objetivos son los planteados también en el primer Ensayo. Sin repetir el contenido del Cuadro 6, conviene resaltar varios elementos de él:

⁵¹ Conviene añadir que, por el contrario, políticas y programas que únicamente disminuyan las cantidades de drogas ofrecidas pueden ser perversas porque conducirán a precios MÁS ALTOS, que continuarán estimulando la oferta.

⁵² Banco Central de Chile. “Indicadores económicos y sociales 1990-2000”.

- Quizá la responsabilidad más importante de la mayoría de la población, que se denomina “Mayoría silenciosa” por razones que quedaron claras en el Ensayo 1, es contribuir al diseño y a la aplicación de mecanismos de resolución de conflictos, aprovechando que dentro de sus objetivos está un país con mejor distribución de la riqueza y mayor seguridad a la vida y a los frutos del trabajo. Esta población deberá tener acceso a factores productivos en mayores cantidades y, especialmente, de mejor calidad; un punto inicial es poder mejorar su propia fuerza de trabajo mediante acceso efectivo a una educación reformada.

Cuadro 6
**ACCIONES ESPECÍFICAS PARA CADA AGENTE
 SEGÚN OBJETIVOS SOCIALES**

| AGENTES | OBJETIVOS SOCIALES | | | | |
|---------------------------|---|--|----------------------------------|---|----------------------------------|
| | Crecimiento con Distribución | Comunicación Social | Sociedad de Ciencia y Tecnología | Subsistencia de Instituciones Autónomas | Inserción en la Sociedad Mundial |
| Poder Legal | § Inversión. § Aplicación Reglas sobre Concentración | § Diseño y Aplicación de Mecanismos de | § Participar en la | § Reducir a fuerzas ilegales. § Aplicar Reglas de Interacción Social, como DIH, D.H. y | § Control de tráficos ilícitos |
| Mayoría Silenciosa | | | | § Uso de Ciencia y Tecnología | |

| | | | | | |
|----------------------------------|---|--------------------------|-------------------------------|--|---------------------------------------|
| Población en Subsistencia | § Acceso a Factores Productivos. § Focalización en Grupos en Indigencia. | Resolución de Conflictos | Reforma del Sistema Educativo | Rendición de Cuentas. § Legitimar Derechos de Propiedad. § Minimizar Costos de Transacción | § Aporte a la Ciencia y la Tecnología |
| Fuerzas Ilegales | | § Negociar | | § Estrategia Post Conflicto | |
| Resto del Mundo | | | | § Control de Tráficos ilícitos | |

- El objetivo de creación de canales de comunicación social es urgente para ofrecer una salida de interés a personas que viven en niveles de subsistencia y también a personas dentro de grupos que en la actualidad utilizan medios violentos, llamados aquí “Agente de Fuerzas Ilegales”.
- La minimización de costos de transacción y el acceso a factores productivos son dos acciones esenciales para que un mayor número de personas genere nuevas oportunidades en la sociedad y las aproveche.
- Para subsistir y para crecer, son necesarias la educación de alta calidad, así como una revolución en la concepción y la práctica de Ciencia y Tecnología; son instrumentos que capacitarán a los individuos y a la sociedad para que puedan dominar sus propias interpretaciones de las realidades sociales y naturales y de las maneras de transformarlas.
- El objetivo de que Colombia trabaje en garantizar su subsistencia institucional es enfatizado en el Cuadro 6 previendo cuatro acciones específicas.
- La legitimación de toda la propiedad, mediante expropiación efectiva de riqueza mal habida y titulación de la bien habida, es una tarea impostergable, referida a la subsistencia misma de la sociedad y de los incentivos básicos en ella.
- El cumplimiento de la Ley incluye normas de control del poder de mercado, rendición de cuentas, formulación, adopción y evaluación de las políticas nacionales y regionales y adopción de procesos coherentes con la democracia participativa.
- La aplicación de la Justicia se refiere a Derechos Humanos y al Derecho Internacional Humanitario, pero también a Derechos económicos en cuanto estos contemplan normas antimonopólicas y normas sobre corrupción en el manejo de recursos del público.

- La rendición de cuentas cubre a todos los agentes sociales, incluyendo empresarios, Universidad, Fuerzas Armadas, líderes y burocracia. Ningún actor social puede quedar por fuera de la rendición de cuentas a la Sociedad. En el campo económico, los precios que recibe un individuo por sus productos le señala el valor que la sociedad le reconoce por estos productos; sin embargo, como se ha repetido, el mecanismo de precios no puede ser el único mecanismo de rendición de cuentas a la sociedad: los mercados con fallas y la rendición de cuentas sobre bienes no – económicos, requieren otros mecanismos de valuación social.

2. ORGANIZACIONES INVOLUCRADAS EN LAS ACCIONES

Quizá otra pregunta tan relevante como qué hacer, objeto de la matriz de acciones, es **CÓMO HACERLO**. Esta pregunta debe recibir una respuesta a varios niveles:

- Por una parte, cuáles agentes sociales son los inmediatos responsables de realizar las acciones;
- Por otra parte, es necesario especificar el contenido de cada una de las acciones;
- En tercer lugar, es preciso dimensionar los recursos de todo orden (humanos, financieros, técnicos, institucionales) que estarían involucrados.

Para avanzar en la respuesta al primer nivel, se presenta en el Cuadro 7 una aproximación a la asignación de responsabilidades entre organizaciones sociales. En dicho Cuadro, se utiliza la misma clasificación de agentes y Objetivos Sociales del Cuadro 6.

Debe enfatizarse que no se trata de que un agente solo se dedique a la acción en la que aparece, sino que la asignada es su responsabilidad ineludible, pudiendo participar en otras. Se resalta que el peso de las reformas debe ser interno, por lo cual solo se incluyen organizaciones de los Agentes Mayoría Silenciosa, Poder Legal y Población en Subsistencia.

Debe ser claro de los Cuadros 6 y 7 que la Política Social, la cual incluye los elementos de toda la matriz de acciones, no se restringe a un grupo poblacional, por ejemplo los más pobres, ni como objeto ni como sujeto, sino que abarca a toda la sociedad en cuanto toda ésta tiene problemas de seguridad de la vida individual y social, de falta de oportunidades para su crecimiento y para su adaptabilidad a las cambiantes condiciones del entorno próximo e internacional y, así mismo, de falta de suficiente rendición de cuentas por parte de quienes reciben encargos de la sociedad.

Cuadro 7

**ORGANIZACIONES SOCIALES:
RESPONSABILIDADES PRIORITARIAS**

| AGENTES | OBJETIVOS SOCIALES | | | |
|---------------------------|---|--|--|---|
| | Crecimiento con Distribución | Comunicación Social | Sociedad de Ciencia y Tecnología | Subsistencia de Instituciones Autónomas |
| Poder Legal | § Poder Legislativo § Poder judicial § Gremios § Sindicatos | | § Estado. § Sistema educativo Privado y público de todos los niveles. § Gremios § Familia | § Estado § Poder Legislativo § Entidades Regulatorias |
| Mayoría Silenciosa | § Partidos Políticos § Iglesia § Universidad § Intelectuales § Empresas | § Organizaciones de todos los Agentes Sociales | | |
| En Subsistencia | § ONG's § Gremios | § Fuerzas Militares | | |
| Fuerzas Ilegales | | | | |
| Resto del mundo | | | | |

**ANEXO AL ENSAYO II
RELACIONES ENTRE CRECIMIENTO ECONÓMICO, DISTRIBUCIÓN DEL
INGRESO Y VARIABLES TECNOLÓGICAS**

Cuadro 1
CRECIMIENTO DEL PIB EN 23 PAÍSES DESARROLLADOS Y GINI,
2000

| VARIABLE DEPENDIENTE | CPIB | CPIB |
|-----------------------|--------------------|--------------------|
| CONSTANTE | 3.386 (1.887) | 3.068 (1.543) |
| GINI | -0.110 (-2.038) | -0.127 (-2.084) |
| CXALTATEC | 0.235 (3.387) | 0.374 (2.831) |
| Nº OBSERVACIONES | 23 | 23 |
| <i>R</i> ² | 0.421 | 0.300 |
| ESTIMACIÓN | OLS | 2SLS |

Donde, CPIB es crecimiento del PIB entre 2000 y 2001 en 23 países más desarrollados.
GINI es el coeficiente de GINI para el año 2001
CXATEC es el crecimiento de las exportaciones de alta tecnología entre 2000 y 2001 en dichos países.

Los datos de las variables para los países considerados aparecen en el Cuadro 3 de este Anexo.

Cuadro 2
CRECIMIENTO DEL PIB EN 10 PAÍSES DE AMÉRICA DEL SUR Y GINI, 2001

| VARIABLE DEPENDIENTE | CPIBA | CPIBA | CPIBA |
|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| CONSTANTE | 26.181 | 26.800 | 32.101 |
| | (1.977) | (1.459) | (2.483) |
| GINI | -0.572 | -0.582 | -0.664 |
| | (-2.018) | (-1.693) | (-2.578) |
| CXMANUFACTURERAS | 0.301 | 0.270 | |
| | (1.765) | (0.420) | |
| Nº OBSERVACIONES | 10 | 10 | 10 |
| R² | 0.510 | 0.500 | 0.424 |
| ESTIMACIÓN | OLS | 2SLS* | 2SLS |

DONDE: CPIBA es el crecimiento del PIB entre 2000 y 2001 para 10 países de América del Sur.

GINI es el coeficiente de Gini para el año 2001

CXMANUFACTURERAS es el crecimiento de las exportaciones de manufacturas entre 2000-2001.

El t estadístico es el termino en paréntesis.

OLS corresponde a la estimación por mínimos cuadrados ordinarios corregida por test de heterocedasticidad.

2SLS* corresponde a la estimación por mínimos cuadrados en dos etapas con test de heterocedasticidad, utilizando como variables instrumentales el coeficiente Gini y el crecimiento de las exportaciones agrícolas.

2SLS corresponde a la estimación por mínimos cuadrados en dos etapas sin test de heterocedasticidad, utilizando sólo el Gini como variable independiente y con las mismas variables instrumentales del caso anterior.

Los datos para las variables de los países considerados aparecen en el Cuadro 4 de este Anexo.

Cuadro 3
**GINI, CRECIMIENTO DEL PIB, CRECIMIENTO DE EXPORTACIONES MANUFACTURERAS Y DE
 ALTA TECNOLOGÍA
 PARA 23 PAÍSES MÁS DESARROLLADOS
 2000 - 2001**

| PAÍS | GINI** | CRECIMIENTO DEL PIB* | GASTO EN TECNOLOGÍA* | CRECIMIENTO IDH* | CRECIMIENTO EXPORTACIÓN ALTA TECNOLOGÍA* |
|---------------|--------|----------------------|----------------------|------------------|--|
| SUIZA | 33,1 | -0,2 | 2,6 | 3,0 | 4,0 |
| NORUEGA | 25,8 | 2,0 | 1,7 | 4,8 | 5,0 |
| JAPÓN | 24,9 | -0,7 | 2,9 | 2,8 | 8,0 |
| USA | 40,8 | 2,3 | 2,6 | 2,8 | 0,0 |
| DINAMARCA | 24,7 | 2,6 | 2,0 | 4,1 | 4,0 |
| SUECIA | 25,0 | 1,9 | 3,8 | 5,3 | 3,8 |
| CHINA | 43,4 | 8,0 | 1,0 | 3,7 | 10,0 |
| REINO UNIDO | 36,0 | 1,25 | 3,48 | 6,0 | 3,4 |
| HOLANDA | 32,6 | 0,1 | 2,0 | 3,7 | 1,0 |
| AUSTRIA | 30,5 | 1,0 | 1,8 | 4,3 | 7,5 |
| BELGICA | 25,0 | 0,7 | 1,9 | 5,0 | 5,5 |
| FINLANDIA | 25,6 | 1,6 | 3,3 | 4,0 | 2,2 |
| ALEMANIA | 38,2 | 0,2 | 2,4 | 4,0 | 5,0 |
| IRLANDA | 35,9 | 3,6 | 1,2 | 6,7 | 17,0 |
| FRANCIA | 32,7 | 1,0 | 2,1 | 3,2 | 4,3 |
| SINGAPUR | 42,5 | 2,2 | 1,8 | 7,9 | 53,8 |
| CANADA | 31,5 | 3,3 | 1,8 | 14,0 | 2,5 |
| AUSTRALIA | 35,2 | 3,5 | 1,5 | 4,7 | 1,0 |
| ITALIA | 36,0 | 0,4 | 1,0 | 2,4 | 2,5 |
| ISRAEL | 35,5 | ND | 3,6 | 5,6 | 12,7 |
| ESPAÑA | 32,5 | 1,6 | 0,9 | 3,9 | 14,2 |
| NUEVA ZELANDA | 36,2 | 3,8 | 1,1 | 5,4 | 16,6 |
| GRECIA | 38,4 | 4,0 | 0,6 | 2,6 | 3,0 |

** DATOS PARA 2001

* CRECIMIENTOS ENTRE 2000-2001

Fuente: BANCO MUNDIAL: WORLD DEVELOPMENT INDICATORS 2003

Cuadro 4
**GINI, CRECIMIENTO DEL PIB Y CRECIMIENTO DE EXPORTACIONES MANUFACTURERAS
PARA PAÍSES DE AMÉRICA DEL SUR
2000 - 2001**

| PAÍS | GINI** | CRECIMIENTO DEL PIB* | CRECIMIENTO EXPORTACIÓN MANUFACTURAS* |
|-----------------|---------------|---------------------------------|--|
| ARGENTINA | 53,0 | -10,9 | 1,4 |
| BOLIVIA | 44,7 | 2,5 | 3,4 |
| BRAZIL | 59,1 | 1,5 | 3,8 |
| CHILE | 51,5 | 1,1 | 6,3 |
| COLOMBIA | 50,1 | 1,5 | 5,6 |
| ECUADOR | 46,2 | 3,0 | 5,0 |
| PARAGUAY | 51,7 | -2,2 | 0,6 |
| PERU | 43,7 | 5,2 | 22,0 |
| URUGUAY | 54,8 | -10,9 | 0,7 |
| VENEZUELA | 55,1 | -8,9 | 0,1 |

** DATOS PARA 2001

* CRECIMIENTOS ENTRE 2000-2001

Fuente: BANCO MUNDIAL: WORLD DEVELOPMENT INDICATORS 2003

BASES DE LA CONSTRUCCIÓN DE NACIÓN

A partir de indicadores cuantitativos y de análisis sobre características de la sociedad colombiana, en este tercer Ensayo se muestran algunas de las bases sobre las cuales Colombia puede llevar a cabo las soluciones a los problemas del país, según lo presentado en los dos Ensayos anteriores. Se trata de bases económicas y también sociales y culturales.

A. AVANCES EN INDICADORES DE VARIABLES SOCIALES

Las variables sobre las que se presentan indicadores se refieren a calidad de vida, desarrollo humano y desarrollo de género; a educación; a fecundidad y esperanza de vida; y a ingresos y distribución del ingreso. A excepción del estancamiento en este último indicador, los demás muestran progresos claros. Los avances logrados - a pesar de la operación de bloqueos al desarrollo y de sus resultados en términos de pobreza y desigualdad, desempleo, violencias, corrupción narcotráfico, impunidad y clientelismo- son prueba de que el país tiene fuerzas que han estado operando y que son la base para construir un país en donde sus habitantes alcancen mayor bienestar.

Cuadro 8
COLOMBIA, INDICES DE DESARROLLO

| | HUMANO | DE GÉNERO |
|-------------|--------|-----------|
| 1985 | | .646 |
| 1990 | 0.711 | ND |
| 1991 | 0.728 | ND |
| 1992 | 0.732 | ND |
| 1993 | 0.739 | ND |
| 1994 | 0.754 | .718 |
| 1995 | 0.775 | .727 |
| 1996 | 0,775 | .738 |
| 1997 | 0.776 | .771 |
| 1998 | 0.77 | .767 |
| 1999 | 0.759 | .756 |
| 2000 | 0.764 | .760 |
| 2001 | 0.771 | .766 |

Fuente: Cálculos PNDH a partir de DANE

En el Cuadro 8, para el período 1990-2001, se observan mejoras en índices de desarrollo:

- El Índice de Desarrollo Humano (IDH) pasa de .71 en 1990 a .77 en 2001; claro está, la segunda mitad de esta década no fue tan dinámica como la primera.
- El Índice de desarrollo de género mejoró de .65 en 1985 a .77 en 1997 (Cuadro 9); esto evidencia un progreso en la inclusión de la mujer en procesos de desarrollo social.

El Cuadro 9 muestra indicadores de pobreza y de acceso a servicios públicos:

Cuadro 9
DESARROLLO SOCIAL

| Años | % de Hogares con NBI | % de personas debajo LP | % de personas debajo LI | % hogares con Energía | % hogares con Acueducto | % hogares con Alcantarillado | % hogares con Teléfono |
|------|----------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------|
| 1985 | 39.5 | 59.0* | 26.0* | 78.5 | 70.5 | 59.5 | n.d |
| 1993 | 30.5 | 56.4 | 23.2 | 85.8 | 79.7 | 63 | n.d |
| 1997 | 20.3 | 54 | 26.5 | 93 | 83.3 | 70 | 43.8 |

NBI: Necesidades Básicas insatisfechas; LP: Línea de Pobreza; LI: Línea de indigencia

Fuentes: DNP- UDS, Misión Social y DANE.

- Entre 1985 y 1997, hubo una disminución ostensible en el porcentaje de hogares con necesidades básicas insatisfechas: de 39.5% a 20.3%.
- Aunque el porcentaje de personas por debajo de la Línea de Pobreza no tiene una disminución tan marcada, muestra la misma dirección: de 59% a 54%.
- El indicador de porcentaje de personas por debajo de la Línea de Indigencia, sin embargo, se constituye en un signo de advertencia, al estar estancado alrededor del 26% entre 1985 y 1997.
- Los porcentajes de hogares con energía, acueducto y alcantarillado tuvieron mejoras del 18% en este período 1985-1997.

Los datos sobre educación presentados en el Cuadro 10 muestran tasas de enrolamiento, de asistencia, logros educativos, analfabetismo y gasto público.

CUADRO 10
TASA DE ENROLAMIENTO EN EL SISTEMA EDUCATIVO

| | 1985 | 1989 | 1993 | 1997 |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Educación Primaria Neta | 61.6% | 68.4% | 75.2% | 82.9% |
| Educación Secundaria Neta | 32.8% | 40.3% | 47.8% | 62.0% |

Fuente: DNP, Misión Social

- Las tasas de enrolamiento en educación primaria aumentaron, en los años 1985 -1997, de 61.6% a 82.9% (un incremento del 34.6%), mientras que el enrolamiento en secundaria aumentó en un 89% (ver Cuadro 10). No sobra advertir que sería interesante disponer de datos no solo sobre cobertura sino también sobre calidad. Aun así, el aumento en cobertura de la educación primaria conduce a cambios sociales y culturales importantes.
- Las tasas de asistencia escolar complementan estas cifras con información más reciente y por grupos de edad. Entre 1994 y 2000, es notorio el incremento en asistencia en las edades entre 5 y 6 años, al pasar de 70.2 en 1994 a 77.8 en 2000 (Cuadro 1 del Anexo a este Ensayo).
- De 7 a 11 años, el comportamiento fue estable, con una leve caída en 1998, lo mismo que sucede con el rango de edad de 12 a 17 años (Cuadro 1 del Anexo a este Ensayo).
- La tasa de asistencia escolar tiene un incremento mayor en la zona rural, en todos los grupos de edad (Cuadro 2 del Anexo a este Ensayo).
- Otro indicador educativo es el de logro. Este índice (Cuadro 3 del Anexo a este Ensayo) indica un progreso durante 11 años: aumentó de 79% en 1990 a 84% en 2001.
- El porcentaje de población analfabeta disminuye un 30.5% durante el mismo periodo (Cuadro 3 del Anexo a este Ensayo).

Estos progresos requirieron una asignación de gasto público a educación creciente, como se aprecia en el Cuadro 11: como porcentaje del PIB, esta asignación pasó del 2.4% al 4.5% entre 1990 y 2001.

Cuadro11
**GASTO PÚBLICO TOTAL EN EDUCACIÓN
COMO % DEL PIB**

| | |
|------|-----|
| 1990 | 2.4 |
| 1991 | 2.5 |
| 1992 | 3.3 |
| 1993 | 2.8 |
| 1994 | 3.2 |
| 1995 | 3.4 |
| 1996 | 3.8 |
| 1997 | 3.7 |
| 1998 | 3.5 |
| 1999 | 3.4 |
| 2000 | 3.8 |
| 2001 | 4.5 |

Fuente: DNP, Misión Social

Los indicadores demográficos de natalidad, mortalidad y esperanza de vida al nacer ilustran otros aspectos de la evolución social de Colombia.

- De un lado, la Tasa bruta de Natalidad muestra cómo ella disminuye constantemente desde 1950, continuando el proceso de transición demográfica de Colombia, que va de 1930 a la década de los 80 (véase Hernández, 2001). En 1950, dicha tasa, estaba en 47,37 por mil y en 2000 había bajado a cerca de la mitad, 23,97 por mil (Cuadro 12).
- Por otra parte, a pesar de la violencia común y la violencia política de la segunda mitad del Siglo XX, la tasa de mortalidad se redujo casi a la tercera parte: de -16,68 por mil a -5,75 por mil.
- Colombia tuvo una ganancia en esperanza de vida al nacer de aproximadamente 20 años en la segunda mitad del Siglo XX: se inició con 50 años y en 2000 se tenían 70 años de esperanza de vida.

Los cambios en natalidad son el resultado de mejoras en salud, cultura y educación. Una variable crucial es la educación femenina, como lo establecieron diversos trabajos de la CCRP, por ejemplo Hernández y Flórez (1979).

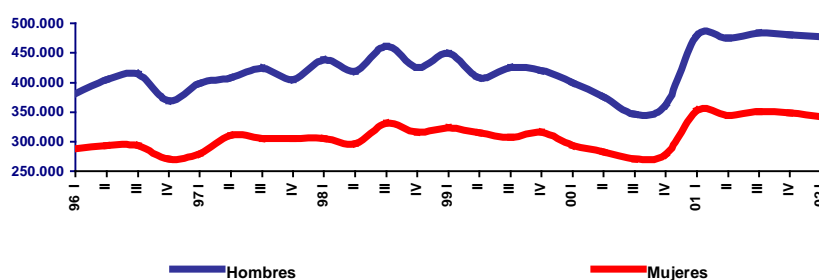
CUADRO 12
COLOMBIA: TASAS BRUTAS DE NATALIDAD Y MORTALIDAD (por mil)
Y ESPERANZA DE VIDA AL NACER (años)

| Período | Natalidad | Mortalidad | Esperanza de vida |
|-----------|-----------|------------|-------------------|
| 1950-1955 | 47,27 | -16,68 | 50,62 |
| 1955-1960 | 45,41 | -13,32 | 55,14 |
| 1960-1965 | 44,24 | -11,48 | 57,91 |
| 1965-1970 | 41,63 | -10,06 | 60,04 |
| 1970-1975 | 43,49 | -8,71 | 61,64 |
| 1975-1980 | 32,76 | -7,63 | 63,95 |
| 1980-1985 | 29,19 | -6,31 | 67,16 |
| 1985-1990 | 27,38 | -6,08 | 68,24 |
| 1990-1995 | 25,81 | -5,91 | 69,24 |
| 1995-2000 | 23,97 | -5,75 | 70,24 |

Fuente: Ministerio de Salud, la carga de la enfermedad en Colombia, Bogotá, p.50.
 Tomado de Heredia y Ramírez (2002).

Los ingresos de las familias son un componente importante dentro de la demanda agregada. En Colombia, dichos ingresos provienen en su mayoría del empleo de la fuerza laboral. En el Gráfico 8 se observa que entre 1996 y el 2002 los ingresos laborales reales aumentaron, a pesar de la caída entre 1999 y 2000. Sin embargo, a partir de 2001 surge una recuperación en estos que se mantiene en el 2002.

Gráfico 8
EVOLUCIÓN DE INGRESOS LABORALES REALES



De los indicadores sociales, el correspondiente a la distribución de ingreso (ver Cuadros 13 y 14 y Gráfico 9) no evidencia mejoras significativas permanentes en el agregado nacional entre 1980 y 2001. A comienzos de los 80, el Gini era .55, dato muy similar a los de 2000 y 2001 (según datos del Departamento Nacional de Planeación, en 1999 el Gini fue de 0.57 y en el 2001 pasó a 0.58). Recuérdese que

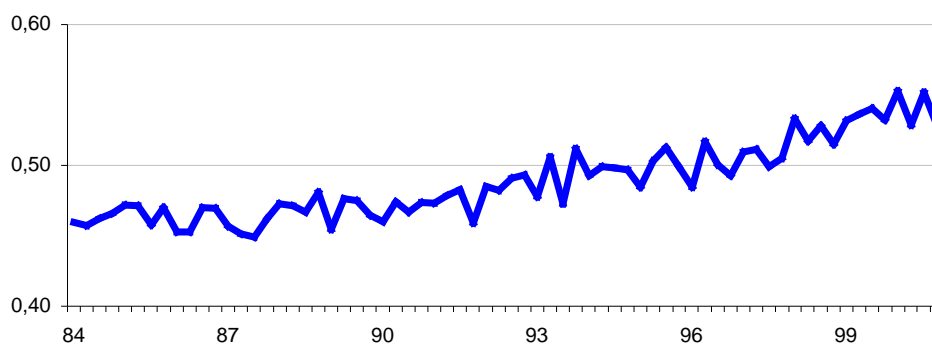
un mayor indicador refleja una peor distribución de riqueza. Según las cifras del Cuadro 13, entre 1985 y 1999 el Gini se mantuvo básicamente constante alrededor de .51.

Cuadro 13
COEFICIENTE DE GINI

| AÑO | COEF GINI |
|------------|------------------|
| 1980 | 0.55 |
| 1981 | 0.55 |
| 1982 | 0.56 |
| 1983 | 0.53 |
| 1984 | 0.60 |
| 1985 | 0.52 |
| 1986 | 0.51 |
| 1987 | 0.51 |
| 1988 | 0.50 |
| 1989 | 0.52 |
| 1990 | 0.50 |
| 1991 | 0.51 |
| 1992 | 0.51 |
| 1993 | 0.50 |
| 1994 | 0.51 |
| 1995 | 0.49 |
| 1996 | 0.54 |
| 1997 | 0.52 |
| 1998 | 0.52 |
| 1999 | 0.52 |
| 2000 | 0.55 |
| 2001 | 0.58 |

Fuente: Puerto (2001), con base en la ENH

Gráfico 9
COEFICIENTE DE GINI



Fuente: Cálculos de DNP con base en DANE – ENH.

Cuadro 14
COLOMBIA, COEFICIENTES GINI (POR REGIONES)

| | 1993 | 1995 | 1997 |
|------------------|------------|------------|------------|
| Nacional | .56 | .53 | .56 |
| Región Central | .55 | .48 | .56 |
| Región Oriental | .52 | .51 | .54 |
| Región Atlántico | .59 | .52 | .55 |
| Región Pacífica | .55 | .52 | .57 |

Fuente: DNP- Misión Social, con base en Encuestas de Hogares del DANE

B. ELEMENTOS INTEGRADORES EN LA SOCIEDAD COLOMBIANA

Los cambios positivos de Colombia esbozados por los indicadores hasta aquí reseñados dan una base de optimismo objetiva sobre las capacidades de cambio en Colombia. Claramente, deben haber sido producto de la cooperación entre diferentes miembros de la sociedad. Más aun, para el país es absolutamente necesario establecer cuáles son las organizaciones, los valores y las características de los colombianos que han permitido estos avances y consensos.

La respuesta que en este documento se propone encuentra cuatro elementos integradores en la sociedad colombiana, que están presentes en los cuatro agentes nacionales que se han venido trabajando:

- A. la familia,
- B. la empresa,
- C. la democracia y
- D. la personalidad cultural.

Estos factores se complementan con otros recursos naturales y sociales que posee Colombia. Se esbozarán a continuación cada uno de ellos, en el orden presentado. En Colombia, la organización familiar constituye una importante fuente de solidaridad y es generadora de capital social. A diferencia de otras sociedades de tradición occidental, incluso latinoamericanas, en Colombia la familia continúa siendo un núcleo social de altísima importancia no sólo en lo afectivo sino sobre todo en las relaciones económicas y cooperativas que soporta (Gutiérrez de Pineda, 1988). La familia extensa en Colombia ha desarrollado la posibilidad de suplir las deficiencias que los sistemas de seguridad social no han podido atender, con una

gran confiabilidad y a un bajo costo⁵³. “En Colombia (...) la familia se percibe como una organización conformada alrededor de la conveniencia mutua, que exige la solidaridad incondicional y deriva en beneficios específicos, entre los que la supervivencia ocupa un lugar destacado. (...) se concluye que en Colombia la unión familiar en su mayoría es producto de la tradición y la necesidad de supervivencia. En ningún otro país analizado se encuentra este resultado.”⁵⁴ La familia favorece la supervivencia económica grupal al comportarse como unidad de producción, sobre todo en el campo y en los estratos 1, 2 y 3 de las ciudades, es decir, en los Agentes en Subsistencia y Mayoría Silenciosa especificados en los Ensayos anteriores.

La empresa representa también una institución que genera altos grados de cohesión social, pues corresponde no al espacio desde el cual se desarrollan contradicciones sociales, sino por el contrario, donde las metas colectivas son asumidas como objetivos individuales.

Esto se explica porque el surgimiento de las empresas en Colombia tuvo desde el principio un sentido profundo de comprensión de la propia cultura⁵⁵, la cual era rural y forjaba mentalidades que hasta finales del siglo XIX tenían relativamente pocos componentes de la racionalidad capitalista de los que depende la empresa. Desde la década de 1920, en Antioquia (para luego extenderse por Bogotá y otros sectores del país) se aplica una *administración científica* en la interiorización de una ética del trabajo a partir de la identificación de las metas individuales del trabajador con los objetivos de la empresa. De acuerdo con Alberto Mayor (1984), en Colombia la empresa se ha caracterizado desde sus primeras experiencias en Bogotá y Antioquia por tener patrones que han vivido de cerca las necesidades del trabajador.

A diferencia de políticas empresariales más difundidas en las cuales el trabajador se adapta a la empresa, en Colombia ésta surgió de forma inversa para generar positivamente una cultura laboral basada en el compromiso. Al tejerse relaciones cercanas entre el patrón y el obrero, el primero se vio interesado por remediar las necesidades más apremiantes del último: la vivienda, la salud, la alimentación y la educación primaria. Los obreros por su parte, poco a poco empezaron a ver en la empresa no solamente un lugar de trabajo sino el lugar que constituía el interés central de sus vidas⁵⁶. Esta relación de dependencia interpersonal patrón-obrero se

⁵³ Por ejemplo, facilita el cuidado de los niños para que la madre trabaje, lo que hace de Colombia uno de los países con mayores índices de mujeres trabajadoras y mayor rechazo a las actitudes del machismo en Latinoamérica (Cuéllar 2000).

⁵⁴ Cuéllar, María Mercedes (2000): Colombia: un proyecto inconcluso. Universidad Externado de Colombia. Tomo I, p. 294.

⁵⁵ Ver ECHAVARRÍA, Juan José (1984): La industrialización de Colombia, 1920-1950, Tesis Doctoral, Oxford; y OSPINA V. Luis (1955): Industria y protección en Colombia. E.S.F., Medellín.

⁵⁶ Refiriéndose al surgimiento de las empresas en Antioquia, Mayor (1988) afirma: "Así, al percibir los trabajadores que el logro de los fines empresariales eran consistentes con el logro de sus propias metas personales - no hay que olvidar el individualismo del antioqueño- las empresas pudieron contar con todo el potencial del trabajo de sus miembros. El obrero antioqueño llegó, pues, a identificar su éxito personal con el éxito de la empresa." p. 280.

apreció como una práctica socialmente deseable, ya que replicaba los patrones básicos de socialización familiar en el campo⁵⁷. Allí donde existían valores precapitalistas que dificultaban el trabajo de fábrica se instauraron los nuevos valores del trabajo a partir los cuales el trabajador asumía su labor como una obligación moral.

La aplicación del concepto de *administración científica* hizo que, a diferencia de otro tipo de procesos de inserción en la industria, en Colombia ésta no se asociara con el desarrollo de factores de explotación del trabajador o de contradicciones sociales. No es necesariamente este el caso de las actividades agrícolas, ganaderas o mineras. Mientras que éstas fueron caldo de cultivo para fenómenos posteriores de violencia, la empresa se constituyó en una institución integradora de la sociedad.

Colombia es un país de hondas raíces civilistas y su democracia tiene cerca de 200 años de vida independiente, casi todos ellos gobernados por presidentes elegidos democráticamente, habiendo tenido dos dictaduras aisladas, una de ellas organizada por civiles en 1954, dictaduras que sumadas no representan sino 5 años. La Constitución del 91 (como todas las anteriores) prevé la separación entre los poderes judicial, ejecutivo y legislativo. En el Senado y la Cámara están representados (aunque no en proporciones iguales) tanto los sectores de izquierda como los de derecha, y la delegación de las minorías étnicas está garantizada. Aunque el poder político haya tendido a condensarse en la elite y en el pasado los canales de participación democrática hayan sido escasos, la democracia se ha considerado siempre como el mecanismo legitimador del poder.

Como valor democrático, la libertad de expresión es también altamente valorada: el derecho de huelga se extiende a la mayoría de los sectores, viéndose excluidos muy pocos. Mientras no se declare el estado de conmoción, los medios de comunicación masiva se encuentran sujetos a muy pocas restricciones estatales. Colombia es el segundo país de Iberoamérica en producción de número de periódicos⁵⁸, lo que muestra la valoración de un espíritu crítico y la importancia conferida a la libertad de expresión; la sociedad colombiana ha logrado reunir 11 millones de personas en un solo día⁵⁹ en marchas por la paz.

En un estudio comparativo aplicado en 28 países del mundo, donde se miden y analizan los conocimientos y las actitudes favorables a la democracia en los estudiantes⁶⁰, los resultados presentados por Colombia resultan sorprendentes.

⁵⁷ Esta tesis ha sido propuesta por Alberto Mayor, *ibídem*.

⁵⁸ Datos tomados de "En qué somos los primeros" publicados por El Tiempo, domingo 25 de marzo de 2001.

⁵⁹ *Ibídem*.

⁶⁰ El cuestionario para estudiantes incluyó una batería de opiniones y actitudes, dividida en secciones sobre democracia (25 preguntas), ciudadanía (15), gobierno (12), confianza en las instituciones (12), nuestro país (12), oportunidades reales y posibles para distintos grupos sociales (20), inmigrantes (8), sistema político y política (10), escuela (7), currículum (7), acción política (22), ambiente del salón de

Aunque en lo referente al nivel de conocimientos los resultados son pobres, el análisis de valores y actitudes democráticos demuestran una gran credibilidad en el sistema. Por ejemplo, el estudiante le atribuye una gran importancia a la participación en movimientos sociales, demuestra un gran interés por la política y la participación, tiene un alto grado de patriotismo, valora las elecciones y las demostraciones no violentas, cree fundamental la enseñanza de algunas virtudes solidarias y cívicas, valora las atmósferas abiertas a la discusión, la cooperación con otros estudiantes y la comprensión hacia otras personas.⁶¹ Restrepo, Gabriel et al. (2000) concluyen: “La imagen que surge de estas y de otras gamas de actitudes es la de un estudiante interesado por su país, por la participación política, por las causas sociales, ajeno al empleo de la violencia, relativamente activo en el gobierno escolar. Si se completan estas respuestas con las actitudes de los maestros y con lo que ellos enseñan, se obtiene el Cuadro de una educación que se sabe situar en el centro cuestiones de aprecio a la democracia y que, en consecuencia, dibuja la imagen de un proyecto de nación reconciliada en la democracia”.⁶² Estas nuevas generaciones con nuevos valores democráticos nos permiten afirmar que está forjándose un espacio de comunicación política que en el futuro podrá permitir que

clase (12). Se incluyeron opciones internacionales, que Colombia tomó, tales como confianza en las instituciones (5), uso de Internet (1), visión de conflicto (4).

Fueron, en total, 172 preguntas, 4.5 veces más que las preguntas de conocimientos.

⁶¹Algunos de los resultados comparativos son los siguientes: Las actividades relacionadas con participación en movimientos sociales son muy importantes en Colombia, Chipre y Grecia. El interés por la política en la mayoría de los países es moderado. Sólo en cuatro países: Colombia, Chipre, Rusia y la República Eslovaca hay una proporción superior a 50% de estudiantes que están de acuerdo o muy de acuerdo en el ítem: ‘estoy interesado en política’, a diferencia de Inglaterra, Finlandia y Suecia, en los cuales solo un 25% de los estudiantes o menos dan esta respuesta”. “Los más altos puntajes en la escala de participación convencional se encuentran en Colombia, Hong Kong, Letonia, Polonia, Rumania y Estados Unidos”. “En dos países, Chile y Colombia, tres cuartas partes de los estudiantes declararon que estarían dispuestos a recoger firmas” en pro de causas sociales o políticas. “En cuatro países, más de dos terceras partes querían participar en demostraciones no violentas: Colombia, Chipre, Grecia e Italia”. “Estudiantes de Colombia, Grecia, Noruega y Estados Unidos reportaron en forma especial atmósferas abiertas en el salón de clase para discusión” de temas de educación cívica. Colombia está arriba de la media en confianza de los estudiantes en participación en la escuela. En las preguntas sobre qué creen los estudiantes que aporta la escuela al aprendizaje de algunas virtudes solidarias o cívicas, los estudiantes colombianos responden con la cifra más alta respecto a los 28 países en el tema de cooperación con otros estudiantes; en el tercer lugar en la comprensión de otras personas; en el primer lugar en la protección del ambiente; en el tercer lugar en la comprensión de lo que pasa en otros países; en el primer lugar en la solución de problemas de la comunidad; en el segundo lugar en patriotismo; en el primer lugar en comprender la importancia de las elecciones.

Entre 28 países, según las respuestas de los/as estudiantes, los/as jóvenes colombianos/as se sitúan en el rango 13 en pertenencia a alguna forma de gobierno escolar (24% lo hacen); en el puesto 9º en afiliación a un partido político (4%); en el primer lugar en una organización ecológica (40%); en el segundo en una organización de derechos humanos (13%); en el segundo en organizaciones de voluntariado comunitario (34%); y en el puesto 13 en actividades encaminadas a recoger dinero para alguna causa social (26%).

⁶² Restrepo Gabriel; Ayala César; Rodríguez Jairo; Ortiz José Guillermo (2000): "La Educación Cívica En Colombia: Una Comparación Internacional". Informe presentado al Servicio Nacional de Pruebas – Subdirección de Aseguramiento de la Calidad del ICFES – y al Ministerio de Educación con un análisis de los resultados de la Encuesta Internacional sobre Educación Cívica.

se reduzcan notablemente todos los tipos de violencia y se dé una libre formación de consensos.

Dentro de la personalidad cultural del colombiano se destacan rasgos de recursividad, de valoración de la persona y aprecio por el trabajo, los cuales representan actitudes positivas para su acción.

La recursividad⁶³ del colombiano consiste en la capacidad que tiene para dominar sus realidades sin poseer mayores conocimientos o manejo de técnicas. Asimismo, surge del esfuerzo por participar continuamente de nuevas experiencias para las cuales no se ha preparado. Dada su recursividad, al colombiano no le importa migrar de su lugar de origen para aventurarse en nuevos ambientes que le aporten posibilidades. Antecedentes históricos de esta pauta se pueden encontrar en las diferentes etapas colonizadoras en las cuales ha tenido la posibilidad de someterse a una gran diversidad de hábitats en su ambiente: “El colombiano es un hombre enfrentado a un territorio difícil. Su medio geográfico es intrincado. Esto es aplicable en primer lugar al hábitat del antioqueño, hábitat que ha contribuido a definir su ethos.” (Uribe Celis, 1992)⁶⁴. Así, es un rasgo distintivo la forma como el colombiano aprende a sacar beneficios a partir de diferentes tipos de circunstancias y a adaptarse a nuevos contextos.

La fuerte valoración del colombiano por la persona puede identificarse en lo que Jaramillo Uribe (1977) señala como parte de la herencia cultural española que Caro y los intelectuales colombianos del siglo XIX se esforzaron por conservar después de la independencia, mediante la cual consolidamos la importancia primordial de la persona sobre el interés materialista de los pueblos sajones. “La persona, la personalidad es la realidad más valiosa. Vale en todo caso más que la riqueza, y por eso no puede inmolarse ni ante el dinero, ni ante los bienes materiales que garantizan el bienestar, ni ante el moderno concepto del confort.”⁶⁵ Es por tal motivo que, de manera paradójica, las personas aún en tiempos de recesión experimentan una gran sensación de felicidad y de satisfacción en sus expectativas de vida. Esto se da aún cuando hay altos índices de desempleo, pobreza y violencia, lo que indica que la felicidad no se asocia en Colombia con el bienestar material⁶⁶, o por lo menos, no se encuentra plenamente determinado por éste. Podría objetarse que si la persona se encuentra por encima del dinero no habría un índice tan alto de

⁶³ Esta hipótesis ha sido planteada por C. Uribe Celis (1992) en “La mentalidad del Colombiano”, Ediciones Alborada, Bogotá.

⁶⁴ *Ibíd*em p. 207

⁶⁵ JARAMILLO URIBE, Jaime (1977): “Caro y Alberdi: dos posiciones frente al problema de la orientación cultural de Hispanoamérica en el siglo XIX.” En: La personalidad histórica de Colombia y otros ensayos. Bogotá, Instituto Colombiano de Cultura, p. 28

⁶⁶ “Comparando con ciudadanos de otras democracias estables, inclusive con los de las 16 sociedades industrializadas analizadas por Inglehart, donde la holandesa ocupa el primer lugar, los colombianos resultan ser aún más felices. Sería erróneo relacionar felicidad con factores de “éxito” social o económico que evidentemente no existen.” CUELLAR, María Mercedes (2000): Colombia: un proyecto inconcluso. Universidad Externado de Colombia. Tomo I, p. 98

violación a los Derechos Humanos en Colombia, pues se respetaría la integridad personal. Ante esto, debe señalarse que la vida es ampliamente valorada y por eso es lo primero que grupos armados ilegales atacan, pues saben que eso es lo que contiene una mayor eficacia desestabilizadora para la sociedad.

El aprecio por el trabajo surge de la expansión educativa que ha tenido el país en los últimos cincuenta años y de la apertura de Colombia a la sociedad global, desde donde participa de los valores universales de progreso individual a través del trabajo. Estos factores se complementan con el enfoque religioso propuesto por la Iglesia católica a partir de la década de 1930 el cual fue altamente difundido desde entonces por empresarios⁶⁷ y funcionarios del Estado. Éste se resumía en la encíclica de Pío XI *Rerum Novarum*: "Enseñemos al pueblo a formarse, a elevarse, a salvarse por sí mismo"⁶⁸; así respondía a los fuertes ataques hechos por los comunistas a la Iglesia y al fantasma mundial que ya a principios del siglo XX representaba el comunismo. Desde entonces, esta religión difundió la importancia de salvarse por sí mismo, no solo para la otra vida sino para la presente. Algunas de las virtudes del trabajo estimuladas por las enseñanzas religiosas e interiorizadas por los colombianos fueron: poner todo de sí mismo en la tarea u ocupación, aceptar con paciencia la tarea o el puesto asignados, trabajar en función de las consecuencias comunes de su labor, buscar siempre la cooperación amistosa en vez de la lucha. La adaptación de la doctrina social católica a las nuevas realidades de los colombianos configuradas por la vida moderna se mezcló con los valores comunitarios existentes en las diversas regiones dándole al valor del trabajo una fuerte base de solidaridad⁶⁹.

⁶⁷ Un importante ingeniero de la Escuela de Minas de Medellín resalta en una ponencia: "El capitalista que nunca piensa en la necesidad del obrero, en la de su familia, en la de su porvenir; en que sus riquezas lo obligan no solo a poseerlas justamente, sino además a usar de ellas con justicia; el que se limita a comprar esfuerzo humano como se compra una máquina o el de una mula por el menor precio posible, sin darse cuenta... de que cada obrero es hechura de Dios, a su semejanza". Más adelante continúa: "No es cristiano el obrero que, a cambio del salario convenido no rinde la cantidad de trabajo que honradamente debe rendir" o que, olvidando la *Rerum Novarum* "ataca y destruye la propiedad de su patrono porque no es suya, que exige con violencia, antes que con razón y con justicia, lo que cree pertenecerle." Citado por Alberto Mayor (1984) en: "Ética, trabajo y productividad en Antioquia", Ediciones Tercer Mundo, Bogotá, p. 317.

⁶⁸ Citado por Alberto Mayor (1984) en: "Ética, trabajo y productividad en Antioquia", Ediciones Tercer Mundo, Bogotá, p. 321.

⁶⁹ Diversos sociólogos e historiadores han considerado la ética católica como un obstáculo para alcanzar el desarrollo económico (siguiendo la tesis weberiana sobre la existencia de afinidades electivas entre la ética protestante y el espíritu capitalista) aplicando en Colombia el postulado según el cual la inexistencia de una reforma protestante y el fuerte arraigo de la ética católica serían la causa del atraso del país. No obstante, resulta paradójico que en Colombia las regiones con mayores índices de religiosidad resulten ser las de más alto desarrollo económico. Casos como el de Antioquia, Santander o el eje cafetero son ejemplos de una ética católica afín con los valores del trabajo y la productividad. Además, debe tenerse en cuenta que a Colombia llegaron comunidades que otorgan gran valor al trabajo, al conocimiento y a la riqueza; esto ha hecho que durante mucho tiempo hayan sido incluso estas comunidades quienes impulsen el desarrollo empresarial y la educación en el país.

De dichos antecedentes proceden los datos analizados por Lemoine (2000) según los cuales la mayoría de los colombianos aprecia más el trabajo que el tiempo libre⁷⁰. Por otro lado, dentro de la evaluación de valores la responsabilidad es aceptada por la mayoría de los colombianos (71%) como el valor que primordialmente se le debe inculcar a los hijos. En conjunto, los valores que predominan son aquellos que soportan la existencia de relaciones jerarquizadas, como buenos modales, 85% de la población (teniendo en cuenta que en Colombia estos se asocian al respeto por el otro); decir la verdad, 63%; la obediencia, 39%; y la fe religiosa 36% de la población (Cuéllar 2000), lo cual señala valores que favorecen las relaciones sociales en el trabajo.

Otros factores positivos de Colombia

Explorando otros aspectos del país, encontramos en el ámbito económico logros importantes de la sociedad colombiana, como setenta años de crecimiento económico positivo, o como poseer un récord de pago de su deuda externa. El desempeño de la política monetaria tiene especial reconocimiento y credibilidad⁷¹ al tener una calificación internacional promedio de 7,5 (en una escala de 0-10) y a nivel desagregado 8,3 en el crecimiento de la oferta monetaria, 8,5 en la variabilidad de la inflación y 8,2 en la inflación reciente. La moneda colombiana no ha sufrido devaluaciones masivas⁷² y el manejo cambiario del Banco de la República como ente independiente y autónomo ha ubicado al país con una calificación de 10 (perfecta) en la relación Tasa de Cambio real vs. Tasa del mercado negro.

En los procesos de integración al mercado mundial, Colombia ha contribuido al liderazgo en la región, en procesos como la Comunidad Andina⁷³ de Naciones, el ATPA y el ALCA. El manejo de la globalización y el desgravamen arancelario para abrir el mercado a bienes y servicios internacionales es considerado por el informe "La libertad económica del mundo" (2003) con una calificación de 7,8.

Un examen de sus aspectos físicos y sus recursos naturales arroja que su ubicación resulta estratégica pues se sitúa en el punto medio entre Norte y Sur América. Es un país con gran parte de la biodiversidad del planeta (el tercero en biodiversidad en el mundo), en su territorio está el 30% de la selva amazónica. Ocupa el primer lugar en diversidad de aves, anfibios, orquídeas (ocupa el cuarto lugar en variedad de mamíferos) y palmas y es el primero en la producción de guadua, claveles, rosas y esmeraldas⁷⁴. Es el cuarto productor mundial de agua con 4500 microcuencas y 1200 ríos, el segundo de café, el tercero en banano, el cuarto en níquel y en carbón

⁷⁰ LEMOINE, Carlos (2000): *Nosotros los colombianos del milenio*, Tercer Mundo, Bogotá.

⁷¹ INSTITUTO FRASER. "La libertad económica del mundo", Informe 2003.

⁷² MONTENEGRO, Santiago. "Situación y perspectivas de la economía". Segundo Congreso de Tesorería, Asobancaria. Bogotá 2003. Índice de Tasa de Cambio Real 1990-2003 con base en datos del Banco de la República.

⁷³ COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN) creada por iniciativa colombiana el 26 de Mayo de 1969 con la suscripción del acuerdo de Cartagena.

⁷⁴ Estos datos han sido suministrados por la red "Por qué creer en Colombia".

(con la mina abierta más grande del mundo). Posee, a su vez, 37 billones de barriles de reserva potencial de petróleo⁷⁵.

En el sector agrícola, ha demostrado un avance significativo en la especialización en productos con ventajas competitivas como frutas exóticas; téngase en cuenta que estas frutas representan el 27% del comercio mundial de frutas y han crecido a una tasa del 5,3% en la última década⁷⁶. Ahora bien, Colombia es el mayor productor de frutas tropicales frescas de América: con 1.15 millones de toneladas en el año 2002, aportó el 50% de la producción del continente, logrando un crecimiento anual promedio de 2.6%. Este sector de la economía es el segundo exportador de Latinoamérica hacia los Estados Unidos.

El sector industrial ha expandido las fronteras en el área cervecera al hacer parte de las principales empresas del producto en Perú y Venezuela; en el año 2006 se proyecta como uno de los diez primeros grupos cerveceros del mundo, con estándares de categoría mundial y productos líderes⁷⁷. Mientras tanto, los textiles han entrado a competir en Estados Unidos favorecidos por el ATPA y por la competitividad del país en esta área.

Su tamaño, 1139 miles de Km², es similar (94%) al de Italia, Francia y Alemania sumadas, 1210 miles de Km². Tiene costas sobre dos mares, el Pacífico y el Atlántico, siendo el país con mayor extensión de costas sobre el Caribe, con la riqueza marina y de comunicaciones que ello implica. De sus 40 millones de habitantes, el 60% vive en centros urbanos de más de 10.000 habitantes⁷⁸; el 47% está ubicado en los 23 centros urbanos más grandes (su capital, Bogotá, tiene cerca de 8 millones de personas, el 25% del país). Aunque en los últimos cincuenta años la población total se duplicó, el país realizó su transición demográfica en solo 20 años: Europa tardó 150 años. Actualmente posee 22 ciudades con más de 100,000 habitantes y 8 con más de 500,000 habitantes.

La capital del país ofrece un servicio de transporte masivo, TRANSMILENIO, que transporta 780.000 pasajeros diarios en 470 buses articulados⁷⁹. Dicho sistema, pionero en América Latina, se exporta a otras ciudades dentro de Colombia y a otros países. En la ciudad, la construcción de ciclorutas (la mayor red en Latinoamérica) y programas de cultura ciudadana han incrementado la productividad y el crecimiento: es la primera ciudad en Latinoamérica reconocida por la ONU por su capacidad de gestión y desarrollo local.

⁷⁵ *Ibidem*.

⁷⁶ Datos suministrados por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Observatorio Agrociudades.

⁷⁷ GRUPO EMPRESARIAL BAVARIA (2003).

⁷⁸ Cifras tomadas de DANE "Cuentas de los Hogares por categorías socioeconómicas en 1984 y 1994: metodología y resultados".

⁷⁹ Datos obtenidos con base en "Conexión Colombia".

Colombia presenta una gran diversidad cultural como producto de su mestizaje y de los contrastes de sus regiones. A diferencia de muchos países que en su historia conservan el recuerdo de guerras de exterminio, en Colombia los procesos de conquista y colonización se caracterizaron por generar un mestizaje homogéneo como no se dio en otro país de Latinoamérica. La mezcla transcultural de tres grupos raciales -blanco, negro e indígena- genera una identidad cultural de tolerancia ante las diferencias étnicas y reconoce las competencias culturales diferenciales; en la actualidad en Colombia, de manera excepcional, habitan ochenta tribus Indígenas, así su participación en el total de la población sea muy reducida, menos del 2%.

Una mirada a cifras económicas agregadas de Colombia, en comparación con las de otros países de América del Sur y Malasia, Corea y Singapur, destaca la relativa complejidad y algunas de las capacidades del país.

En el año 2001 el Índice de Desarrollo Humano de Colombia era 0,779, en el mismo grupo con Brasil, Paraguay y México; en comparación, Korea alcanzaba un índice de 0,879. Colombia ha logrado avances significativos en este indicador, puesto que en 1975 era 0,667 (Ver Cuadro 4 del Anexo a este Capítulo).

Las cifras de crecimiento del PIB promedio anual 1951-2001 (Cuadro 5 del Anexo a este Capítulo) muestran tasas de 4,6 en la década de los 50 y crecimientos todavía más altos para las dos décadas siguientes. Más aún, en la denominada década perdida de los ochenta, Colombia fue el país de América del Sur con la tasa más alta, 3,7% anual. Entre 1990 y 2001, la tasa de crecimiento del PIB ha sido menor, 2,7% promedio anual, que constituye una tasa media en América Latina. Claro está que son tasas inferiores a las que muestran Malasia, Singapur o Corea, que en el 2001 eran de 7,4%, 6,5% y 5,7% respectivamente. Ahora bien, los PIB per cápita de Corea y de Singapur en 2001 eran el doble y 3 veces, respectivamente el de Colombia (Cuadro 6 del Anexo a este Capítulo). Si, por otra parte, no se miran las cifras del PIB per cápita sino del *crecimiento* del PIB per cápita, sobresale más claramente la capacidad de crecimiento de Colombia. En el período 2000 a 2001, su crecimiento de 1,5% fue el segundo más alto, después de Venezuela y en contraste con 6 países de la región que tuvieron crecimientos negativos (ver Cuadro 7 del Anexo a este Capítulo); aún Malasia y Singapur mostraron crecimientos negativos en este año.

El PIB per cápita del último lustro del siglo anterior muestra una tendencia decididamente creciente: de US\$1.612 en 1975 a US\$7.040 (en paridad de poder adquisitivo) en 2001. Argentina en 1975 tenía 4,5 veces el PIB per cápita de Colombia y México 2,1 veces, pero para 2001 estas brechas se habían cerrado a 1,6 y 1,2 respectivamente. Esto muestra tanto el avance de Colombia como el retroceso de estos últimos dos países.

El crecimiento de Colombia, como era de esperarse, ha estado limitado por la inversión. El Cuadro 8 del Anexo a este Capítulo presenta cifras sobre el crecimiento

anual de la Inversión interna bruta como porcentaje del PIB. En la década de los ochenta este crecimiento fue negativo, aunque no en las dimensiones francamente desastrosas de Bolivia, Argentina, Uruguay, Perú, Venezuela, México y Ecuador. La década de 1990 a 2001 mostró una recuperación de tal manera que se alcanzó una tasa del 2.2%. La comparación con Singapur y Corea pone en evidencia la mayor dinámica de estos países asiáticos, que alcanzaron un crecimiento de la inversión bruta como porcentaje del PIB en la década de los 70, caso de Corea, y que aún entre 1990 y 2001 mantenían una tasa de 6,4% promedio anual.

El índice de inflación que aparece en el Cuadro 9 es especialmente dicente de la estabilidad macroeconómica que mostró Colombia en la segunda mitad del siglo XX. Su nivel de inflación más alto fue de 25%, en la década de los ochenta. Esto contrasta con tasas de inflación del 32, 38 y 64% para Paraguay, Chile y Bolivia en la década de los cincuenta y con inflaciones de 3 dígitos en Argentina y Chile entre 1970 y 1980 y de más del 300% en Brasil y Argentina en la década del ochenta y en Brasil en la década de los 90.

Las cifras que se han presentado hasta aquí, así como las evidencias de secciones anteriores de este Ensayo, permiten vislumbrar que si bien Colombia es un país con conflictos y bloqueos también posee una gran cantidad de elementos de cohesión que dan base para construir mayor riqueza y mayor bienestar y para que estos se distribuyan de manera más equitativa.

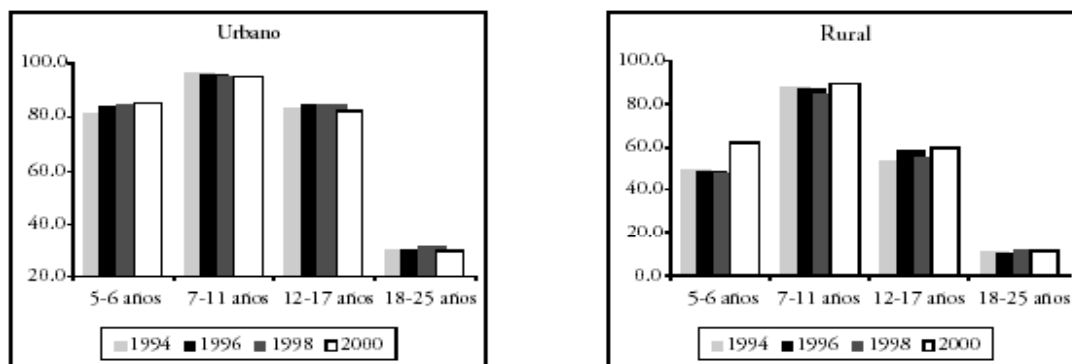
**ANEXO AL ENSAYO III
DATOS COMPARATIVOS DE COLOMBIA CON PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y
DEL ASIA PACÍFICA**

**Cuadro 1
TASAS DE ASISTENCIA ESCOLAR POR GRUPO DE EDAD
Nacional. 1994-2000**

| | 5-6 años | 7-11 años | 12-17 años | 18-25 años |
|-------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|
| 1994 | 70.2 | 93.4 | 74.0 | 24.9 |
| 1996 | 71.6 | 93.0 | 76.4 | 25.3 |
| 1998 | 71.9 | 91.4 | 75.4 | 26.8 |
| 2000 | 77.8 | 93.4 | 75.4 | 25.1 |

Fuente: Cálculos DNP-DDS-GCV con base en Dane, Encuesta nacional de Hogares, septiembre, 2000.

Gráfico 2
TASAS DE ASISTENCIA ESCOLAR POR GRUPOS DE EDAD Y ZONA



Fuente: Cálculos DNP-DDS-DNP, con base en Dane, Encuesta Nacional de Hogares, Septiembre, 2000.

CUADRO 3
INDICADORES DE EDUCACIÓN

| | INDICE DE LOGRO EDUCATIVO | POBLACIÓN ANALFABET A% |
|-------------|---------------------------|------------------------|
| 1990 | 0.793 | 10.8 |
| 1991 | 0.797 | 10.5 |
| 1992 | 0.801 | 10.2 |
| 1993 | 0.806 | 9.9 |
| 1994 | 0.819 | 9.4 |
| 1995 | 0.841 | 8.9 |
| 1997 | 0.849 | 8.6 |
| 1998 | 0.847 | 8.6 |
| 1999 | 0.845 | 8.3 |
| 2000 | 0.834 | 8 |
| 2001 | 0.844 | 7.5 |

Fuente: Cálculos PNDH a partir de DANE

Cuadro 4
INDICE DE DESARROLLO HUMANO (*) 1975 - 2001

| PAÍS | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2001 |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| BOLIVIA | 0,511 | 0,546 | 0,573 | 0,598 | 0,631 | 0,672 |
| ECUADOR | 0,627 | 0,672 | 0,694 | 0,704 | 0,72 | 0,731 |
| PERÚ | 0,639 | 0,668 | 0,691 | 0,702 | 0,729 | 0,752 |
| BRASIL | 0,643 | 0,678 | 0,692 | 0,712 | 0,738 | 0,777 |
| COLOMBIA | 0,667 | 0,696 | 0,711 | 0,731 | 0,758 | 0,779 |
| PARAGUAY | 0,674 | 0,708 | 0,714 | 0,726 | 0,744 | 0,751 |
| MÉXICO | 0,684 | 0,729 | 0,748 | 0,759 | 0,771 | 0,800 |
| CHILE | 0,700 | 0,735 | 0,752 | 0,78 | 0,811 | 0,831 |
| VENEZUELA | 0,715 | 0,729 | 0,737 | 0,755 | 0,765 | 0,775 |
| URUGUAY | 0,756 | 0,775 | 0,779 | 0,799 | 0,814 | 0,834 |
| ARGENTINA | 0,784 | 0,797 | 0,804 | 0,807 | 0,829 | 0,849 |
| | | | | | | |
| MALASIA | 0,612 | 0,650 | 0,673 | 0,705 | 0,739 | 0,768 |
| KOREA | 0,701 | 0,736 | 0,774 | 0,814 | 0,848 | 0,879 |
| SINGAPUR | 0,722 | 0,755 | 0,782 | 0,819 | 0,858 | 0,884 |

Fuente: ONU: INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2003 (1975 a 2001)

- (*) El índice de Desarrollo Humano, IDH, se basa en tres indicadores: longevidad, (medida por medio de la esperanza de vida al nacer), nivel de educación (medida en función de la alfabetización en adultos y la tasa bruta de matrícula primaria, secundaria y superior) y nivel de vida medido por el PIB per cápita en dólares, ajustado por poder de compra, PPA. Se calcula mediante un promedio simple de los tres índices anteriores.

Cuadro 5
CRECIMIENTO DEL PIB PROMEDIO ANUAL 1951-2001
(Porcentaje)

| PAÍS | 1951-1960 | 1961-1969 | 1970-1980 | 1980-1990 | 1990-2001 |
|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| BOLIVIA | 0,4 | 5,7 | 4,5 | 0,3 | 3,8 |
| URUGUAY | 2,1 | 0,7 | 3,0 | 0,6 | 2,8 |
| PARAGUAY | 2,4 | 4,3 | 8,5 | 2,7 | 2,1 |
| ARGENTINA | 3,1 | 3,6 | 2,5 | -0,4 | 3,6 |
| CHILE | 3,5 | 4,5 | 1,4 | 3,6 | 6,3 |
| COLOMBIA | 4,6 | 4,8 | 5,4 | 3,7 | 2,7 |
| ECUADOR | 4,9 | 4,6 | 9,6 | 2,1 | 1,8 |
| PERU | 5,3 | 5,1 | 3,5 | -0,4 | 4,3 |
| MEXICO | 5,8 | 7,2 | 6,3 | 1,2 | 3,1 |
| BRASIL | 6,8 | 5,5 | 8,1 | 2,5 | 2,8 |
| VENEZUELA | 7,6 | 4,5 | 3,5 | 1,5 | 1,5 |
| | | | | | |
| MALASIA | ND | ND | 7,9 | 5,7 | 7,4 |
| SINGAPUR | ND | ND | 8,3 | 6,3 | 6,5 |
| KOREA | ND | ND | 9,6 | 9,6 | 5,7 |

Fuente: CEPAL Y OEA (1951-1960;1961-1969)
 BANCO MUNDIAL: INFORME SOBRE DESARROLLO MUNDIAL 1993 (1980-1990)
 BANCO MUNDIAL: WORLD DEVELOPMENT INDICATORS 2003 (1990-2001)

Cuadro 6
PRODUCTO INTERNO BRUTO PERCÁPITA 1975 - 2001
(Dólares PPA) (*)

| PAÍS | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1998 | 2001 |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| BOLIVIA | 1.010 | 1.016 | 835 | 836 | 964 | 2.300 |
| PARAGUAY | 1.297 | 1.871 | 1.754 | 1.816 | 1.781 | 5.210 |
| ECUADOR | 1.301 | 1.547 | 1.504 | 1.475 | 1.562 | 3.280 |
| COLOMBIA | 1.612 | 1.868 | 1.875 | 2.119 | 2.392 | 7.040 |
| CHILE | 1.842 | 2.425 | 2.345 | 2.987 | 4.784 | 9.190 |
| PERÚ | 2.835 | 2.777 | 2.452 | 2.012 | 2.611 | 4.570 |
| MÉXICO | 3.380 | 4.167 | 4.106 | 4.046 | 4.459 | 8.430 |
| BRASIL | 3.464 | 4.253 | 4.039 | 4.078 | 4.509 | 7.360 |
| URUGUAY | 4.092 | 4.962 | 3.964 | 4.611 | 3.822 | 8.400 |
| VENEZUELA | 4.195 | 3.995 | 3.357 | 3.353 | 3.499 | 5.670 |
| ARGENTINA | 7.317 | 7.793 | 6.354 | 5.782 | 8.475 | 11.320 |
| | | | | | | |
| MALASIA | 1.750 | 2.348 | 2.644 | 3.164 | 4.251 | 8.750 |
| KOREA | 2.894 | 3.766 | 5.190 | 7.967 | 11.123 | 15.090 |
| SINGAPUR | 8.722 | 11.709 | 14.532 | 19.967 | 31.139 | 22.680 |

| | | | | | | |
|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Relación Argentina/Colombia | 4.5 | 4.2 | 3.4 | 2.7 | 3.5 | 1.6 |
| Relación México/Colombia | 2.1 | 2.2 | 2.2 | 1.9 | 1.9 | 1.2 |

Fuente: ONU: INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2000(1975 a 1998)
 BANCO MUNDIAL: WORLD DEVELOPMENT INDICATORS 2003 (2001)

(*) PPA: Paridad de Poder Adquisitivo Constante: Conversión de las monedas nacionales a dólares. Permite determinar el número de monedas de un país necesarias para adquirir la misma canasta de bienes y servicios que un dólar compraría en los Estados Unidos.

Cuadro 7
CRECIMIENTO PROMEDIO DEL PIB PERCÁPITA ANUAL 1950 - 2001
(Porcentaje)

| PAÍS | 1950-1960 | 1960-1970 | 1990-1998 | 2000-2001 |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| ARGENTINA | -15.5 | 38.0 | 46.6 | -1.0 |
| BRASIL | -2.1 | 11.3 | 10.6 | 0.2 |
| ECUADOR | 6.2 | -0.9 | 5.9 | -3.8 |
| PARAGUAY | 10.8 | 23.0 | -1.9 | -5.6 |
| COLOMBIA | 11.0 | 20.1 | 12.9 | 1.5 |
| BOLIVIA | 14.6 | 19.1 | 15.3 | -0.3 |
| VENEZUELA | 19.3 | 17.8 | 4.4 | 3.7 |
| CHILE | 30.4 | 42.0 | 60.2 | -1.8 |
| URUGUAY | 32.8 | 23.7 | -17.1 | -1.3 |
| MÉXICO | 42.9 | 13.0 | 10.2 | -0.7 |
| PERÚ | 43.7 | 33.0 | 29.8 | -0.2 |
| | | | | |
| MALASIA | ND | ND | 34.4 | -1.9 |
| KOREA | ND | ND | 39.6 | 2.3 |
| SINGAPUR | ND | ND | 56.0 | -4.7 |

Fuente: CEPAL Y OEA (1950-1960;1960-1970)
 ONU: INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2000 (1990-1998)

Cuadro 8
**INVERSION INTERNA BRUTA
 COMO PORCENTAJE DEL PIB,
 TASA DE CRECIMIENTO ANUAL PROMEDIO**

| PAÍS | 1970-1980 | 1980-1990 | 1990-2001 |
|-----------------|------------|-------------|------------|
| BOLIVIA | 2,3 | -8,0 | 1,7 |
| ARGENTINA | 3,1 | -6,9 | -0,3 |
| URUGUAY | ND | -5,9 | 1,4 |
| COLOMBIA | 5,0 | -0,2 | 2,2 |
| PERU | 6,5 | -3,4 | 1,1 |
| VENEZUELA | 7,1 | -3,9 | 1,1 |
| MÉXICO | 8,3 | -1,9 | -3,4 |
| BRASIL | 8,9 | -0,1 | -1,1 |
| CHILE | ND | ND | 3,9 |
| ECUADOR | 11,0 | -2,4 | 1,5 |
| PARAGUAY | 18,6 | 0,3 | 6,3 |
| | | | |
| SINGAPUR | 7,8 | 4,3 | 3,1 |
| MALASIA | 10,8 | 4,4 | 1,1 |
| KOREA | 14,2 | 13,0 | 6,4 |

Fuente: BANCO MUNDIAL: INFORME SOBRE DESARROLLO MUNDIAL 1993 (1970-1980;1980-1990)
 WORLD DEVELOPMENT INDICATORS 2003 (1990-2001)

Cuadro 9
VARIACIÓN PROMEDIO DEL INDICE DE PRECIOS 1951-2001
(Porcentaje)

| PAÍS | 1951-1960 | 1961-1970 | 1970-1980 | 1980-1991 | 1990-98 | 2000-2001 |
|-----------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| ECUADOR | 0,8 | 3,5 | 13,8 | 38,0 | 32,0 | 37,7 |
| VENEZUELA | 1,3 | 1,1 | 14,0 | 21,2 | 49,2 | 12,5 |
| COLOMBIA | 6,5 | 10,3 | 22,3 | 25,0 | 21,5 | 8,7 |
| PERÚ | 6,7 | 8,7 | 30,1 | 287,3 | 33,7 | 2,0 |
| MÉXICO | 7,0 | 2,4 | 18,1 | 66,5 | 19,5 | 6,4 |
| URUGUAY | 17,0 | 41,4 | 65,1 | 64,4 | 9,3 | 4,4 |
| BRASIL | 23,0 | 43,5 | 38,6 | 327,6 | 347,4 | 6,9 |
| ARGENTINA | 26,7 | 19,3 | 133,9 | 416,9 | 7,8 | -1,1 |
| CHILE | 38,0 | 26,0 | 188,1 | 20,5 | 40,5 | 3,6 |
| PARAGUAY | 32,0 | 0,9 | 12,7 | 25,1 | 14,6 | 7,3 |
| BOLIVIA | 64,0 | 4,7 | 21,0 | 263,4 | 9,9 | 1,6 |
| | | | | | | |
| SINGAPUR | ND | ND | 5,9 | 1,9 | 2,1 | 1,0 |
| MALASIA | ND | ND | 7,3 | 1,7 | 5,1 | 1,4 |
| KOREA | ND | ND | 20,1 | 5,6 | 6,4 | 4,1 |

Fuente: FMI (1951-1960;1961-1970)
 BANCO MUNDIAL: INFORME SOBRE EL DESARROLLO MUNDIAL 1993 (1970-1980;1980-1991)
 ONU: INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2000 (1990-1998)
 BANCO MUNDIAL: WORLD DEVELOPMENT INDICATORS 2003 (2000-2001)

POBREZA, DESIGUALDAD Y TERRORISMO: UN MODELO DE TEORÍA DE JUEGOS

Nash proporcionó repentinamente un marco para plantear las preguntas adecuadas⁸⁰.

La especificación de agentes sociales y de objetivos y restricciones que se presentó en los Ensayos I y II se ha utilizado de base general para desarrollar en este Ensayo un modelo más formal (a la vez que más restrictivo) y obtener de él soluciones analíticas que precisen algunas de las ideas que han venido presentándose en este volumen⁸¹. Es un modelo de Teoría de Juegos mediante el cual se busca dar respuestas a preguntas como las siguientes:

- ¿Cómo considerar las relaciones entre pobreza, desigualdad y violencia del Terrorismo?
- ¿Cómo se ve afectada la distribución de ingreso por el comportamiento de los distintos agentes, particularmente por pagos en impuestos y por acciones como pagos obligados a Fuerzas Ilegales (“vacunas”)?
- ¿Cuáles son las condiciones para garantizar que el Poder Legal mantenga su liderazgo y cuáles para que las Fuerzas Ilegales sean quienes tomen el poder?

Se trata de un modelo económico en la tradición de A. Smith y Nash, por lo cual es un modelo no-cooperativo, diferente por ejemplo del conocido modelo de negociación cooperativa de Edgeworth. La estructura es tal que uno de los agentes tiene el liderazgo en la economía (se estudiarán dos alternativas de liderazgo).

La soluciones encontradas resaltan el papel de los precios relativos de los bienes y factores involucrados, especialmente el precio (exógeno) de drogas-armas y el rol del conocimiento (científico) tecnológico que maneja cada agente, de la valoración dada por los agentes, especialmente la Mayoría Silenciosa, a la seguridad y a la distribución de ingreso y de la eficiencia militar relativa entre Fuerzas Ilegales y Poder Legal.

Debe ser claro, entonces, que las especificaciones y soluciones del juego son un caso particular de las hipótesis planteadas en el primer Ensayo, del cual se han obtenido las características básicas de comportamiento de los agentes considerados; aunque el modelo no incluye todas detalles de dicho Ensayo, capta

⁸⁰ Arrow, citado en “Una mente prodigiosa”, de Sylvia Nasar, p.185.

⁸¹ Este modelo comenzó a desarrollarse en el IPD en el año 2003. En su autoría participó también Jairo Rendón. Estando adelantado el modelo, se encontró una similitud de enfoque con Grossman (1999) y a partir de ello se siguió en otros aspectos a este autor.

sus ideas esenciales sobre Agentes, sus comportamientos y los recursos a su disposición.

A. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO^{82, 83}

Se consideran cinco Agentes, interrelacionados entre sí, cada uno con su propia función objetivo y restricciones:

- i) Agente Poder Legal, que produce bienes de consumo x . Esta producción requiere, además de trabajo, seguridad, sobre cuyos niveles el agente toma las decisiones correspondientes.
- ii) Agente Fuerzas Ilegales, con monopolio de la producción de terror, dada una tecnología para su producción.
- iii) Agente Mayoría Silenciosa, que ofrece su trabajo al Poder Legal y también tiene empresas propias; en su problema de comportamiento valora simultáneamente la seguridad y una mejor distribución de la riqueza.
- iv) Agente en Subsistencia, oferente de trabajo a los demás agentes; el trabajo es su único activo y no tiene opción de dejar de emplearlo al logro de subsistencia.
- v) Agente externo de Tráficos Ilícitos, que determina el precio de drogas y armas ilícitas.

Cada Agente hace planes sobre la asignación de sus recursos con información tecnológica, de preferencias, de precios de bienes y factores y, además, con información que revela su posición en la economía (en el juego), reaccionando a información producida por los otros agentes. Los precios están dados; en particular, el precio de armas- drogas se fija exógenamente en el mercado internacional. En los cuatro acápite siguientes se especifica el problema que se plantea cada uno de los agentes.

1. AGENTE POBLACIÓN EN SUBSISTENCIA

En este grupo se encuentran las personas más pobres del país, entre ellos parte significativa de la población campesina y de las poblaciones más pobres de los centros urbanos. La fuerza de trabajo es el único activo que tienen. Disponen de 4 opciones para distribuir su tiempo, aunque es claro que entre ellas no está la opción de ocio:

- 1) dedicarse a la producción de bienes agrícolas que venden en el mercado,

⁸² En el Apéndice a este Ensayo se encuentra la lista de variables del modelo.

⁸³ Otro trabajo para Colombia con un enfoque de teoría de juegos similar es Gorbaneff y Jácome (2002). Así mismo, vale la pena reseñar dos Trabajos de Grado para Maestría en Economía de la Universidad Javeriana dirigidos por A. Vivas y que presentan algunos rasgos comunes: Moya, Juan Carlos (2003) y Robayo, Mónica (2003).

- 2) dedicarse a la producción de bienes para consumo personal
- 3) incorporarse al ejército, o
- 4) trabajar con Fuerzas Ilegales.

- La producción de bienes agrícolas para vender en el mercado deja como ingreso el valor de su producción menos una vacuna cobrada por la Fuerzas Ilegales, así:

$$I_h = P_h * Y_h * (1 - V_h),$$

donde I_p es el ingreso de la venta de los productos, P_h es precio de los bienes agrícolas, Y_h es la producción agrícola llevada al mercado y V_h , que está entre 0 y 1, es la vacuna cobrada por la Fuerzas Ilegales.

El trabajador produce estos bienes agrícolas mediante la siguiente función de producción:

$$Y_h = L_h^h,$$

donde L_h es el tiempo dedicado a la producción y h , un coeficiente tecnológico, está entre 0 y 1.

- El ingreso por incorporarse al ejército es:

$$I_e = L_e * W_p * (1 + a) * (1 - m_e),$$

donde I_e es el ingreso percibido por estar en el ejército, L_e es el tiempo dedicado a él, W_p es el nivel de salarios, m_e es la tasa de mortalidad de los soldados (un valor entre 0 y 1) y “a”, que está entre 0 y 1, es una proporción adicional del salario de los trabajadores en Subsistencia otorgada por el Ejército como incentivo para pertenecer a él.

- El ingreso recibido si se incorpora a la Fuerzas Ilegales es:

$$I_g = L_g * W_p * (1 + b) * (1 - m_g),$$

donde I_g es el ingreso percibido por estar en la Fuerzas Ilegales, L_g es el tiempo dedicado a la Fuerzas Ilegales, W_p es el nivel de salarios del agente en Subsistencia, m_g está entre 0 y 1 y es la tasa de mortalidad de los guerrilleros y b , que está entre 0 y 1, es una proporción adicional del salario de los trabajadores de la en Subsistencia que pagan las Fuerzas Ilegales como compensación por entrar a ellas.

- El valor dedicado a la producción de bienes de autoconsumo es:

$$I_l = gL_l,$$

donde I_l es el valor percibido por estas actividades g es el retorno marginal percibido por el tiempo dedicado a la producción para autoconsumo y L_l es el tiempo dedicado a esta actividad.

Así, las personas de la Población en Subsistencia se enfrentan al siguiente problema de maximización:

$$\begin{aligned} & \underset{I_h, I_e, I_g, I_l}{\text{Max}} I_h + I_e + I_g + I_l \\ & \text{s.a } L_h + L_e + L_g + L_l = 1 \end{aligned}$$

2. AGENTE MAYORÍA SILENCIOSA

Este agente tiene como opciones para distribuir su tiempo: 1) Trabajar para el Poder Legal, 2) Crear su propio negocio y vender sus productos en el mercado y 3) tiempo libre; las familias de este agente distribuyen su tiempo en estas tres actividades para maximizar sus ingresos.

- Los ingresos derivados de los negocios propios provienen del valor de su producción menos una vacuna cobrada por la Fuerzas Ilegales y menos impuestos pagados al Poder Legal, los cuales también dependen de una disposición a pagar impuestos.

$$E_a = (1 - V_a)Y_a * (1 - z),$$

donde E_a es el ingreso percibido por el negocio propio, Y_a es la producción del negocio propio, V_a está entre 0 y 1 y es la vacuna cobrada por la Fuerzas Ilegales⁸⁴.

Z es la disposición a pagar impuestos al Poder Legal. Esta disposición recoge el supuesto de preocupación de los miembros de este agente por dos variables: seguridad para su vida, honra y bienes y mejora de la distribución de ingresos en la sociedad, de tal manera que si estas dos variables se deterioraran por encima de un umbral aceptable para ellos, podrían dejar de contribuir con sus impuestos. La disposición viene dada por la siguiente función:

⁸⁴ Nótese que el precio de los productos elaborados por los aceptantes independientes se toma como numerario.

$$z = \frac{(1-G)}{S^{1-k-q}}$$

z depende el nivel de Gini, dado por (1-G), y del nivel de terrorismo (S), ponderado por una medida de la intensidad de éste.

La Mayoría silenciosa puede trabajar en sus propias empresas mediante la siguiente función de producción:

$$Y_a = T_a^c,$$

donde T_a es el tiempo dedicado a la producción y c, un coeficiente tecnológico, está entre 0 y 1.

- Los ingresos obtenidos por trabajar con el Poder Legal dependen del tiempo dedicado a trabajar con éste y de los salarios pagados por el Poder Legal a sus trabajadores.

$$E_s = w_s * T_s,$$

donde E_s es el ingreso derivado de trabajar con el Poder Legal, T_s es el tiempo dedicado trabajar con el Poder Legal y w_s es el salario pagado por el Poder Legal.

- El valor del tiempo libre para los trabajadores de la Mayoría Silenciosa:

$$E_l = tT_l,$$

donde E_l es el valor percibido por estas actividades t es el retorno marginal percibido por el tiempo dedicado al tiempo libre y T_l es el tiempo dedicado a estas actividades personales.

- Además, la Mayoría silenciosa paga a las Fuerzas Ilegales por rescates de secuestros, S, a un precio P_s por secuestro.

Así, las personas de esta Mayoría se enfrentan al siguiente problema de maximización:

$$\begin{aligned} & \underset{E_a, E_s, E_l}{Max} E_a + E_s + E_l - P_s S \\ & \text{s.a } T_a + T_s + T_l = 1. \end{aligned}$$

3. FUERZAS ILEGALES

Las Fuerzas Ilegales utilizan mano de obra (insurgentes) como insumo para producir secuestros (u otros actos terroristas) y cobran vacunas a la Mayoría Silenciosa y a los trabajadores en Subsistencia (a los relativamente más ricos y más pobres).

- Los insurgentes reciben ingresos por pagos de rescates de secuestrados y por recaudo de vacunas. En esta actividad, buscan solucionar un problema de maximización de beneficios:

$$\text{Max}_{L_g, B} : P_s * S + R_h - w_p * (1 + b) * L_g - P_b B$$

$$\text{s.a } S = \frac{L_g^k B^q}{EL_e}$$

$$R_h = V_h * Y_h * P_h ,$$

donde S es la función de producción de Terrorismo-Secuestros, que depende de dos factores: trabajo y Bombas (o, en general, armas); además, la producción se ve afectada inversamente por los soldados: E es la eficiencia relativa de un soldado frente a un insurgente, P_b es el precio del armamento, que es el inverso del precio de bienes ilegales, dado que se usan los ingresos obtenidos por ellos para comprar armas, y R_h es el recaudo obtenido por el cobro de vacunas a los productores de bienes agrícolas. El coeficiente k+q se encuentra entre 0 y 1.

Las Fuerzas Ilegales, además de ganancias, pueden tener como objetivo tomar el poder. Se supone en el modelo que hay una correlación directa entre mayores ganancias y mayor poder. El debilitamiento del Poder Legal podrá provenir de la relación soldados a insurgentes y del nivel de actos terroristas y su impacto sobre la seguridad -porque si ésta baja puede llevar a quienes pagan impuestos a dejar de hacerlo-.

Los pagos por secuestro en Colombia representan aproximadamente US \$1.000 millones anuales (cerca de \$3 billones de pesos), de acuerdo con información elaborada por el Departamento Nacional de Planeación, la Fundación País Libre y la Fiscalía General de la Nación (2002).

El número de secuestrados aparece en el Cuadro 15, el cual evidencia dos períodos diferentes en cuanto al orden de magnitud de los secuestros, 1996-1997

y 1998 y 2002; también muestra una tendencia decreciente desde el 2001, aunque los niveles se mantienen a un nivel superior a los de 1996-1997.

Cuadro 15
COLOMBIA, NÚMERO DE SECUESTROS

| AÑO | Total Personas secuestradas |
|------|-----------------------------------|
| 1996 | 1039 |
| 1997 | 1675 |
| 1998 | 3014 |
| 1999 | 3334 |
| 2000 | 3706 |
| 2001 | 3041 |
| 2002 | 2986 |

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional, FONDELIBERTAD

Los ingresos por “vacunas” a ciudadanos de todos los estratos económicos se ha estimado en US\$ 733 millones (220.000 millones de pesos aproximadamente) por el Ministerio de Hacienda (2002).

En cuanto a los precios de la cocaína, según el Informe sobre estrategia internacional de control antinarcóticos del Departamento de Estado de Estados Unidos (2003), es de US\$ 100 millones por tonelada (\$300.000 millones de pesos, aproximadamente), ó de US \$100 por gramo (precio en las calles de estados Unidos (\$300.000 aproximadamente). El productor colombiano recibe un 14% del precio de venta de la droga (según estudio de Fernando Franco “Producción y tráfico de cocaína, negocio sin fronteras”); así, por gramo recibe US\$14 (cerca de \$42.000).

4. PODER LEGAL

Está conformado por personas que concentren poder económico y político. Buscan maximizar ganancias. Para la producción de bienes de consumo utilizan como insumos trabajadores de la Mayoría Silenciosa. Además, entre sus ingresos está el recaudo de impuestos a esta Mayoría. Son ellos quienes mediante “políticas sociales” deciden sobre la distribución del ingreso. Así, este Agente debe resolver 2 problemas:

- Maximizar sus beneficios:

$$Max_{T_s} : XP_x + R_i - w_s T_s$$

$$s.a : X = T_s^m$$

$$R_i = z * Y_a,$$

donde P_x es el precio de los bienes producidos por el Poder Legal, m está entre 0 y 1.

- El Poder Legal, por una parte, puede influenciar z , disposición de la Mayoría Silenciosa a pagar impuestos, afectando la distribución de ingreso y el nivel de terrorismo, pero a un costo determinado. Esta situación se incorpora en el modelo mediante un problema adicional para el Poder Legal: minimizar los costos de combatir las Fuerzas Ilegales y de mejorar la distribución del ingreso:

$$\underset{L_e, (1-G)}{\text{Min}} : L_e * W_p * (1+a) + (1-G) * P_g$$

$$s.a : z = \frac{(1-G)}{S^{1-k-q}}$$

El primer término de la función objetivo corresponde a la producción de seguridad con soldados y el segundo término a la producción de mejoras en la distribución de riqueza. La contraprestación ("trade-off") entre estos dos objetivos se establece en la restricción, la cual tiene en cuenta la disposición de la Mayoría Silenciosa a pagar impuestos.

Los dos cuadros siguientes ofrecen información sobre algunas de las variables y relaciones recogidas en la anterior especificación.

El Cuadro 16 presenta las cifras de ingresos tributarios totales de la Nación (a pesos de 1994), variable R_g del modelo. Estas cifras muestran que en los años comprendidos entre 1996 y 2002 los recaudos tributarios en Colombia crecieron en 36.4%

El Cuadro 17 permite establecer las relaciones entre el Índice de concentración Gini (variable dependiente en la ecuación estimada), el Gasto en Inversión Pública y la tasa de crecimiento del PIB real (estas dos como variables independientes), utilizando información anual para el período 1980-2000. Los signos y la significancia de los estimadores obtenidos señalan que un aumento de la Inversión Pública disminuye la concentración de la riqueza en el período siguiente y que también el crecimiento de la economía tiene un impacto positivo sobre la distribución de la riqueza.

Específicamente, de acuerdo con los resultados de la estimación presentada, para disminuir en un 1% el Gini en un año en promedio es necesario aumentar

en 10% el Gasto de Inversión Pública anual. En magnitudes monetarias, se requeriría un aumento de esta inversión de \$761.000 millones por año (a precios de 1994). Este valor da una idea del orden del precio P_g del modelo.

Cuadro 16
INGRESOS POR IMPUESTOS

| AÑO | Total ingresos tributarios Miles de millones de \$ de 1994 |
|------------|---|
| 1996 | 7,008,751 |
| 1997 | 7,731,860 |
| 1998 | 7,397,493 |
| 1999 | 6,953,543 |
| 2000 | 7,373,239 |
| 2001 | 9,084,074 |
| 2002 | 9,666,509 |

Fuente: DNP con base en DIAN, Estadísticas Gerenciales.

Cuadro 17

B. DESARROLLO DEL MODELO

El modelo se trabaja para dos casos: en el primero, el liderazgo en la sociedad lo tiene el agente Poder Legal; en el segundo caso, el liderazgo lo asumen las Fuerzas Ilegales. La comparación de las soluciones de los dos casos nos permitirá establecer más claramente las implicaciones de los comportamientos que se han supuesto para cada agente.

1. CASO DE LIDERAZGO EN EL AGENTE PODER LEGAL

Se supondrá en una primera etapa que el Poder Legal mantiene el poder en el país y que recibe la influencia de un agente externo que determina el precio de bienes ilícitos internacionales. Los agentes siguientes, en orden de poder, son las Fuerzas Ilegales, la Mayoría Silenciosa y, por último, los más vulnerables y con menor participación, los agentes en Subsistencia.

Se solucionará este modelo como un juego dinámico con información completa (las funciones de ganancia de los jugadores son de dominio público) y perfecta (en cada momento del juego, el agente que está decidiendo conoce la historia completa de

todas las decisiones tomadas hasta ese momento). La solución se encontrará por inducción hacia atrás; por lo tanto, se comenzará con el agente en Subsistencia, se seguirá con la Mayoría silenciosa, luego con las Fuerzas Ilegales y por último con el Poder Legal (ver la definición de las variables en el Anexo a este Ensayo).

§ Planes del Agente en Subsistencia

Este agente decide cuánto tiempo, L_h^* , le va a dedicar al trabajo para producir bienes agrícolas que se venden en el mercado, en función del precio del bien agrícola que produce, P_h , la tecnología de esta producción y el nivel de la vacuna que le cobren las Fuerzas Ilegales, V_h :

$$L_h^* = \left[\frac{P_h h (1 - V_h)}{g} \right]^{\frac{1}{1-h}}.$$

Las mismas variables exógenas determinan el nivel de la producción agrícola del agente de Subsistencia:

$$Y_h^* = \left[\frac{P_h h (1 - V_h)}{g} \right]^{\frac{h}{1-h}}.$$

Estas son las funciones de reacción del agente de Subsistencia frente a la vacuna de la Fuerzas Ilegales.

De la solución del modelo también se desprende que:

$$W_p (1 - m_e)(1 + a) = (1 - m_g)(1 + b)W_p.$$

Esta ecuación muestra que a mayores tasas de mortalidad dentro de las personas que combaten, mayor debe ser la compensación que requiere pagárseles a ellas.

§ Planes de la Mayoría Silenciosa

Este Agente decide el tiempo que le va a dedicar a la producción independiente, en función de la tecnología involucrada (el parámetro c), los salarios correspondientes y la disposición a pagarle impuestos al Agente Poder Legal:

$$T_a^* = \left[\frac{c(1 - z)}{W_s} \right]^{\frac{1}{1-c}}.$$

Por tanto, la producción independiente realizada por este Agente depende de las mismas variables:

$$Y_a^* = \left[\frac{c(1-z)}{W_s} \right]^{\frac{c}{1-c}}$$

Estas son las funciones de reacción de la Mayoría silenciosa ante la vacuna cobrada por la Fuerzas Ilegales y dada su disposición a pagar impuestos.

Se encuentra, también, que en el óptimo el valor de la productividad marginal de la Mayoría Silenciosa en sus actividades independientes debe ser igual al salario que les pagaría el Poder Legal si se emplearan con él:

$$w_s = cT_a^{c-1}(1-z).$$

Nótese que la existencia de vacunas e impuestos reduce los salarios de los empleados del Agente Mayoría Silenciosa, lo cual está involucrado en el parámetro z .

§ Planes de las Fuerzas Ilegales:

Este agente decide cuántas personas contratar para producir actos terroristas (L_g), cuántos insumos (bombas) demandar (B^*) y el nivel de Terrorismo (S^*). Estas decisiones de las Fuerzas Ilegales están en función del precio de los insumos del terrorismo (P_b) y del precio del producto Secuestros-acciones de violencia (P_s); de los salarios de los insurgentes; de coeficientes tecnológicos de producción de actos violentos (k, q); y de la efectividad relativa de soldados e insurgentes (E), como puede apreciarse en las tres ecuaciones siguientes:

$$L_g^* = \left[\frac{P_s}{L_e E} \left(\frac{k}{w_p(1+b)} \right)^{1-q} \left(\frac{q}{P_b} \right)^q \right]^{\frac{1}{1-k-q}}$$

$$B^* = \left[\frac{P_s}{L_e E} \left(\frac{k}{w_p(1+b)} \right)^k \left(\frac{q}{P_b} \right)^{1-k} \right]^{\frac{1}{1-k-q}}.$$

Por lo tanto:

$$S^* = \left[\frac{P_s^{k+q}}{L_e E} \left(\frac{k}{w_p (1+b)} \right)^k \left(\frac{q}{P_b} \right)^q \right]^{\frac{1}{1-k-q}} .$$

Estas son las funciones de reacción de la Fuerzas Ilegales ante los soldados contratados por el Poder Legal para combatir el terrorismo.

Así mismo, de la maximización de recaudos por vacunas se obtiene que la vacuna óptima sea:

$$V_h^* = (1-h)$$

Es decir, la vacuna la establecen las Fuerzas Ilegales de manera que sean iguales al valor de la productividad marginal del Agente en Subsistencia.

§ Decisiones del Poder Legal:

El Poder Legal, al solucionar su problema, decide los trabajadores de la Mayoría Silenciosa que requiere, en función de un parámetro tecnológico (m), los salarios y el Precio del bien producido:

$$T_s^* = \left(\frac{mP_x}{W_s} \right)^{\frac{1}{1-m}} .$$

Así mismo, el Poder Legal produce las cantidades óptimas del bien X en función de las mismas variables:

$$X^* = \left(\frac{mP_x}{W_s} \right)^{\frac{m}{1-m}} .$$

Al solucionar su problema de maximización de recaudo, el Poder Legal encuentra la tasa impositiva óptima: ésta es tal que la disposición a pagar impuestos del Agente Mayoría Silenciosa es igual a la productividad de este Agente en sus empresas independientes:

$$z^* = (1-c)$$

Con este resultado, del problema de minimización se desprende que los soldados enrolados por el Poder Legal son:

$$L_e^* = \left[\left(\frac{P_g (1-c)}{(1+a)W_p^{1+k}} \right) \left(\frac{k}{(1+b)} \right)^k \left(\frac{q}{P_b} \right)^q \left(\frac{P_s^{k+q}}{E} \right) \right]^{\frac{1}{2}} .$$

Así, el tamaño óptimo del Ejército depende de Precios (de los Secuestros, del insumo para hacer terrorismo), de la distribución de riqueza (Coeficiente de Gini), de salarios a soldados e insurgentes, de la efectividad relativa de soldados e insurgentes y de parámetros tecnológicos.

Estas mismas variable son las determinantes de la decisión que toma el Poder Legal sobre el nivel de Gini, es decir sobre el nivel de concentración de la riqueza:

$$(1 - G)^* = \left[\left(\frac{(1 - c)(1 + a)W_p^{1-k}}{P_g} \right) \left(\frac{k}{(1 + b)} \right)^k \left(\frac{q}{P_b} \right)^q \left(\frac{P_s^{k+q}}{E} \right) \right]^{\frac{1}{2}}$$

§ Soluciones del modelo (caso de liderazgo del Poder Legal)

Ahora que se ha solucionado el problema para cada agente, introducimos las soluciones de atrás a adelante en las curvas de reacción y obtenemos la solución completa del modelo. Las ecuaciones correspondientes aparecen en el Cuadro 19.

- ü Las 4 primeras se refieren a las decisiones del Agente en Subsistencia. Establecen que sus decisiones sobre trabajo en sus tierras o como soldados o como insurgentes dependen del precio del bien que producen, del precio de los secuestros y del precio del insumo de las acciones violentas; del precio del ocio y de los salarios o como soldados o como insurgentes; del parámetro de eficiencia relativa de soldados e insurgentes y de parámetros tecnológicos de las producciones en las que ellos participan. La cuarta ecuación, sobre el nivel óptimo de producción en el hogar, hace a este nivel óptimo una función del precio relativo del bien sobre el precio relativo del ocio y de la tecnología de producción en el hogar.
- ü Las ecuaciones 5 a 7 determinan las decisiones sobre el trabajo de la Mayoría Silenciosa para el Poder Legal y el nivel de producción en sus empresas independientes. Las tres dependen del salario y de parámetros tecnológicos y del precio del bien producido por el Poder Legal.
- ü Las ecuaciones 8 a 10 contienen las soluciones para las Fuerzas Ilegales. La compra de insumos para acciones violentas, así como el nivel de las acciones violentas, dependen de los precios de estas acciones y el precio de la distribución del ingreso para el Poder Legal; los salarios de los insurgentes; el nivel de eficiencia relativa entre soldados e insurgentes y parámetros tecnológicos. Los recaudos por vacunas se establecen en función del precio

del bien producido por la población en subsistencia y parámetros tecnológicos.

- ü Las soluciones para el Poder Legal están en las ecuaciones 11 a 13. Las de recaudos por impuestos y producto son sencillas, dependen solamente de los salarios a sus trabajadores, parámetros tecnológicos y el precio del bien producido. Más interesante es la solución sobre el nivel de Gini: éste depende los precios de bienes y de factores del modelo, del nivel de eficiencia relativa entre soldados e insurgentes y de parámetros tecnológicos.

Las variables más importantes del sistema pueden obtenerse, por una parte, de la revisión de las soluciones descritas en los cuatro acápite anteriores. Éstas son, por cuanto aparecen en un mayor número de ecuaciones: los **salarios**, la **efectividad relativa** de soldados e insurgentes y los **parámetros tecnológicos** de las funciones de producción de los bienes.

Por otra parte, de simulaciones numéricas con valores hipotéticos que aprovechan las ecuaciones explícitas, se encuentran las siguientes variables como las que tienen mayor impacto en términos cuantitativos: el **precio del bien** producido por el Poder Legal y el **precio del terrorismo-secuestros**.

4. SOLUCIONES DEL MODELO (CASO DE LIDERAZGO DE LAS FUERZAS ILEGALES):

¿Qué sucede si quien lidera el juego son las Fuerzas Ilegales?: Para resolver esta pregunta, invertimos el orden de decisión. Así, el último agente que decide son las Fuerzas Ilegales y el penúltimo el Poder Legal.

En este caso:

- a. El Poder Legal resuelve los mismos problemas del caso I, pero en tercer lugar. Por tanto:

$$L_e^* = \left[\left[\frac{(1-c)(1-k-q)P_g}{(1+a)W_p} \right] \left[\frac{L_g^k B^q}{E} \right]^{1-k-q} \right]^{\frac{1}{2-k-q}}$$

$$(1-G)^* = \left[\left[\frac{(1-c)(1-k-q)(1+a)W_p}{P_g} \right] \left[\frac{L_g^k B^q}{E} \right]^{1-k-q} \right]^{\frac{1}{2-k-q}}$$

Ahora el Poder Legal tiene 2 curvas de reacción, que dependen de las decisiones de la Fuerzas Ilegales en cuanto al número de personas que contrata para la producción de actos de terror.

- b. Las Fuerzas Ilegales: Resuelven los mismos problemas pero incorporando las soluciones del Poder Legal a su problema. Así:

$$L_g^* = \left[\frac{P_s^{2-k-q}}{W_p^{1-2q-k}} \left(\frac{k}{(2-q-k)(1+b)} \right)^{2-2q-k} \left(\frac{q}{(2-k-q)P_b} \right)^q \frac{(1+a)}{E(1-k-q)(1-c)P_g} \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$S^* = \left[\frac{P_s^{k+q} W_p^{1-k}}{(2-k-q)(1+b)} \left(\frac{k}{(2-k-q)(1+b)} \right)^k \left(\frac{q}{(2-k-q)P_b} \right)^q \frac{(1+a)}{E(1-k-q)(1-c)P_g} \right]^{\frac{1}{2}}$$

- c. Al Solucionar en el Poder Legal, se obtiene:

$$L_e^* = \left[\left(\frac{P_g (1-c)(1-k-q)}{(1+a)W_p^{1+k}} \right) \left(\frac{k}{(1+b)(2-k-q)} \right)^k \left(\frac{q}{P_b(2-k-q)} \right)^q \left(\frac{P_s^{k+q}}{E} \right) \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$(1-G)^* = \left[\left(\frac{(1-c)(1+a)(1-k-q)W_p^{1-k}}{P_g} \right) \left(\frac{k}{(1+b)(2-k-q)} \right)^k \left(\frac{q}{P_b(2-k-q)} \right)^q \left(\frac{P_s^{k+q}}{E} \right) \right]^{\frac{1}{2}}$$

Cuadro 18

C. PRINCIPALES RESULTADOS DEL MODELO

1. ¿QUIÉN TIENE EL PODER REAL?

Luego de obtener las soluciones para las diferentes variables del modelo, se crea una función que determina quién manda entre el Poder Legal y la Fuerzas Ilegales, dependiendo de los ingresos percibidos por cada uno.

a) Los ingresos de la Fuerzas Ilegales son:

$$IN_g = P_s * S^* + R_h^* - w_p * (1+b) * L_g^* - P_b^* B$$

b) Los ingresos del Poder Legal son:

$$IN_s = X * P_x + R_i^* - w_s T_s^* - L_e^* * W_p * (1+a) - (1-G)^* * P_g$$

c) Liderará, entonces, el agente que obtenga más ingresos:

$$Poder = Max[IN_g, IN_s]$$

Ahora bien, cuál de los dos agentes consigue el poder real va a depender de los precios de los factores y del valor de los parámetros en las ecuaciones de ingresos, en particular de:

- El diferencial de incentivos de salarios para quienes ingresan al ejército o a las Fuerzas Ilegales (a y b, respectivamente): a mayores incentivos, menores ingresos netos.
- Los precios relativos del bien que produce el Poder Legal y el bien ilícito que producen las Fuerzas Ilegales, P_x y P_s . Esta relación puede interpretarse también como la disponibilidad de la sociedad a incurrir en los costos de enfrentar a las Fuerzas Ilegales.
- El precio (costo) para el Poder Legal de mejorar la distribución de ingreso y el precio del insumo importado para producir actos de terrorismo.
- Mediante la realización de simulaciones con valores hipotéticos, se concluye que la variable que más incide en quién tiene el poder es la **magnitud relativa de precios** del bien legal y precio del bien ilegal.

En conclusión, mientras la sociedad esté diversificada en bienes con precios que en promedio sean significativamente más altos que el precio del bien legal y esté dispuesta a pagar los costos de la guerra, podrá mantenerse en el poder.

2. COMPARACIÓN DE LAS SOLUCIONES SI EL LIDERAZGO LO TIENE EL PODER LEGAL O LAS FUERZAS ILEGALES

En el modelo, el nivel de terrorismo que haya en un momento determinado y el progreso en la distribución de la riqueza están relacionados por una característica tecnológica, la productividad de quienes producen la insurgencia –parámetro k - y de cuál sea el precio de las drogas ilegales en cuanto incide en la compra de armas y la producción de terrorismo –el parámetro q -.

La comparación de los resultados entre los dos casos de liderazgo permite llegar a las siguientes conclusiones:

- El nivel de terrorismo depende del valor de $k + q$ de la siguiente manera⁸⁵.
 - i. Es el mismo independientemente de quien mande cuando $k + q = 0$ ó $k + q = 0.4765$.
 - ii. Es mayor si lideran las Fuerzas Ilegales y $0 < k + q < 0.4765$.
 - iii. Es menor si mandan las Fuerzas Ilegales y $0.4765 < k + q < 1$,
- La distribución del ingreso, al igual que el nivel de terrorismo, depende del valor de k y q :
 - i. Para $k + q = 0$, la distribución del ingreso no cambia.
 - ii. Para $k + q \neq 0$, la distribución del ingreso es peor cuando manda la Fuerzas Ilegales.

Pues bien, esto quiere decir que si las Fuerzas Ilegales consiguen un cierto nivel de “productividad” (en términos de su producto), disminuirán sus acciones de terror, pero mientras no sea así son de esperarse niveles altos de terrorismo.

Por otra parte, si no hay terrorismo, habrá incrementos del nivel de riqueza pero no aparece en el modelo otra variable que haga cambiar la distribución del ingreso.

⁸⁵ El valor aquí reportado para los parámetros tecnológicos, 0.4765, se encontró también mediante ejercicios de simulación con las soluciones analíticas encontradas.

Tercero, y esta conclusión es bastante llamativa, la distribución del ingreso es peor si el líder son las Fuerzas Ilegales; este liderazgo no es deseable ni para la Mayoría silenciosa ni para el agente en Subsistencia.

3. ¿CÓMO PUEDEN LAS FUERZAS ILEGALES REEMPLAZAR AL PODER LEGAL?

Como ya se estableció, de la ecuación que determina quién lidera se desprende que para que las Fuerzas Ilegales manden deben obtener más ingresos que el Poder Legal y eso lo determinan los precios de todos los bienes que existen en la economía.

4. ¿CÓMO PUEDE EL PODER LEGAL DERROTAR A LAS FUERZAS ILEGALES?

La ecuación que determina quién manda también es útil para responder esta pregunta. De acuerdo con ella, para que el Poder Legal siempre esté al mando, debe obtener más ingresos que las Fuerzas Ilegales y eso lo determinan los precios de todos los bienes que existen en la economía.

5. ¿EN CUÁLES CONDICIONES LA MAYORÍA SILENCIOSA PODRÍA DEJAR DE APOYAR EL PODER LEGAL?

La especificación del modelo permite considerar el escenario de pérdida de apoyo al Poder Legal por parte de la Mayoría Silenciosa. Concretamente, la condición de apoyo aparece en la condición de primer orden de los aceptantes:

$$w_s = cT_a^{c-1}(1-z),$$

Por lo tanto, si el Poder Legal paga un valor menor a este salario, la Mayoría Silenciosa no trabajaría para él, sino que se dedicaría a sus empresas independientes, por lo que los ingresos netos del Poder Real se reducirían, lo mismo que el nivel óptimo de producción.

Claro está que, por otro lado, el Poder real recaudaría los impuestos a la mayor producción independiente y compensaría en parte la pérdida de producción propia: así, el efecto es ambiguo, pero en el caso que la pérdida sea mayor a la ganancia, la Mayoría silenciosa podría afectar al Poder Legal por una política equivocada de éste.

6. ¿BAJO QUÉ CONDICIONES NO IMPORTA QUIÉN LIDERE EL JUEGO?

De las soluciones encontradas para la primera pregunta, se desprende que cuando k es igual a 0 no importa quién manda, las soluciones son las mismas.

ANEXO AL CAPÍTULO IV ÍNDICE DE VARIABLES Y PARÁMETROS

- a Incentivo para ingresar al Ejército
- b Incentivo para ingresar a las Fuerzas Ilegales
- B Armamento de las Fuerzas Ilegales
- c Parámetro tecnológico en la producción independiente de la Mayoría Silenciosa.
- E Eficiencia relativa entre un soldado y un guerrillero.
- E_a Ingreso de la Mayoría Silenciosa por trabajar para el Poder Legal
- E_s Ingreso de la Mayoría Silenciosa por la venta de bienes producidos por ella.
- E_l Valor percibido por la Mayoría Silenciosa debido a actividades independientes.
- G Coeficiente de Gini
- h Parámetro tecnológico para la producción de bienes de la Población en Subsistencia.
- IN_g Ingresos de las Fuerzas Ilegales
- IN_s Ingresos del Poder Legal
- I_h Ingreso de la Población en Subsistencia por la venta de bienes agrícolas producidos por ella.
- I_e Ingreso de la Población en Subsistencia por incorporarse al Ejército.
- I_g Ingreso de la Población en Subsistencia por incorporarse a las Fuerzas Ilegales.
- I_l Valor percibido por la Población en Subsistencia por producción de bienes de autoconsumo.
- k Coeficiente tecnológico de producción de bombas (armas) para producir terrorismo.
- L_h Tiempo dedicado por la Población en Subsistencia a la producción de bienes agrícolas para vender.
- L_e Tiempo dedicado por la Población en Subsistencia al Ejército.
- L_g Tiempo dedicado por la Población en Subsistencia a las Fuerzas Ilegales.
- L_l Tiempo dedicado por la población en subsistencia a la producción de bienes de autoconsumo.
- M Coeficiente tecnológico de producción del bien X.
- m_e Tasa de mortalidad de soldados

- m_g Tasa de mortalidad de Fuerzas Ilegales
- P_b Precio del armamento para las Fuerzas Ilegales
- P_g Precio de redistribuir el ingreso.
- P_h Precio de los bienes agrícolas.
- P_s Precio de secuestros
- P_x Precio de los bienes producidos por el Poder Legal.
- q Coeficiente tecnológico de producción de Terrorismo.
- R_h Recaudo de las Fuerzas Ilegales por vacunas
- R_i Recaudo del Poder Legal por impuestos.
- S Secuestros.
- t Es el precio del tiempo libre de los trabajadores de la Mayoría Silenciosa.
- T_a Tiempo dedicado por la Mayoría Silenciosa a trabajar para el Poder Legal
- T_l Tiempo dedicado por Mayoría Silenciosa a actividades personales.
- T_s Tiempo de la Mayoría Silenciosa asignado a trabajar con el Poder Legal.
- V_a Vacuna cobrada por la Fuerzas Ilegales
- V_h Tasa de vacuna cobrada por las Fuerzas Ilegales a la Población en Subsistencia
- W_p Nivel de salarios para la Población en Subsistencia.
- w_s Nivel de salarios pagados por el Poder Legal a la Mayoría Silenciosa.
- X Producción de bienes por parte del Poder Legal.
- g Retorno marginal percibido por el tiempo dedicado a la producción de bienes de autoconsumo.
- Y_a Producción llevada al mercado por la Mayoría Silenciosa.
- Y_h Producción agrícola llevada al mercado.
- z Disposición a pagar impuestos por parte de la Mayoría Silenciosa al Poder Legal.

CONCLUSIONES

Se ha planteado como hipótesis para un país atrasado como Colombia, en el período 1948 – 2004⁸⁶, la operación de cinco bloqueos (económico, político, cultural, institucional e internacional), que en conjunto o particularmente, según se ha visto, determinan la existencia de realidades indeseables para el bienestar individual y social, específicamente pobreza y distribución desigual de la riqueza, desempleo, narcotráfico, violencias, impunidad, corrupción y clientelismo político.

La operación de los bloqueos analizados depende, por una parte, de la especificación de objetivos y medios propios de los agentes considerados (Poder Legal, Fuerzas Ilegales, Mayoría Silenciosa y Población en Subsistencia, además de un Agente Externo demandante de drogas ilícitas y oferente de armas) y, por otra parte, de la inoperancia o inexistencia de mecanismos de solución de conflictos ante intereses generalmente legítimos.

En este planteamiento, no es la violencia la causa de las otras realidades de pobreza, etc., así como tampoco es la pobreza la causante de las violencias (y consideraciones análogas para los otros fenómenos enunciados); es en los bloqueos de unos agentes a otros cuando entran en relación y en los mecanismos de ajuste social incompletos en donde deben buscarse causas de la pobreza, la violencia y las otras realidades. Esta afirmación no excluye que se produzcan reforzamientos entre fenómenos e inercia. Sin embargo, hemos distinguido entre reforzamientos y causas.

Se encuentra que las soluciones, por tanto, tienen que tocar los incentivos fundamentales de todos los agentes de la economía y las reglas de interacción, para crear una inercia positiva y autoreforzadora. La tarea es construir estos incentivos de manera que sean parte del funcionamiento normal de la sociedad, no excepciones para algunos agentes o solo durante algunos períodos. Estas soluciones involucran tres reformas -económica, educativa y de reconstrucción de mecanismos de ajuste sociales, entre ellos los mecanismos de mercados y de regulación de mercados cuando sea oportuno- y dos ejes fundamentales – reinstitucionalización y mundialización-. Las soluciones permitirán que tanto los estratos hoy en pobreza como quienes disponen de mayor riqueza, **todos**, aumenten sus niveles de riqueza a niveles de los llamados países desarrollados y que al tiempo se construya una distribución de riqueza menos desigual que la actual.

⁸⁶ Es importante anotar que estas relaciones podrían cambiar si se analiza un período diferente al aquí tomado. Podría ser, también, que una desagregación mayor de los agentes condujera a conclusiones más específicas; su costo sería, obviamente, una mayor complejidad en el análisis.

Las reformas buscan alcanzar objetivos sociales deducidos de los intereses reales de los agentes de la economía. En este contexto, la primera reforma, es decir la del Sistema económico, busca superar un “umbral de crecimiento y distribución” para que el PIB crezca a tasas superiores al 6% anual y al tiempo se alcance un coeficiente de Gini más cercano a la igualdad, cambiando las trayectorias observadas de crecimiento insuficiente y de empeoramiento distributivo. Estos objetivos no son impensables: Colombia creció en promedio anual al 5.4% en la década de los 70`s; Corea en esa década y luego en la de los 80`s creció al 9.6%, promedio anual. El esfuerzo es mayor respecto a distribución del ingreso y la riqueza: en 2001, el Gini para Colombia era 57.1, en contraste con el de Ecuador, 43.7 y mucho más con el países europeos (36.4 en Suecia).

Con un crecimiento sostenido de la economía y la experiencia acumulada en el país en el campo de la educación, puede llevarse a cabo la reforma del sistema educativo. El objetivo de esta reforma es claro e impostergable: incorporar en la cultura (en los valores y actitudes que guían el comportamiento cotidiano de las personas) la ciencia y la tecnología modernas, de tal manera que la experimentación y la creatividad se manifiesten en transformaciones de las realidades físicas y sociales del país. La reforma educativa permitirá, por una parte, aumentar la productividad de todos los trabajadores (independientemente de su nivel educativo formal y de su ocupación u oficio) y, por otra, lograr un conocimiento profundo sobre las causas y el funcionamiento de una mezcla de conflictos que también se dan en otros países, quizá en combinaciones diferentes, y un conocimiento sobre cómo solucionarlos; se mostrará así que los conflictos y su conocimiento pueden convertirse en fuente de riqueza real. La factibilidad de la reforma educativa se basa también en los rasgos positivos de la personalidad del colombiano que diversos autores han señalado, como la recursividad y la valoración del progreso individual por medio del trabajo.

La reforma del sistema comunicativo social se relaciona con el objetivo de operación de mecanismos sociales de igualación de ofertas y demandas y, en general, de solución de conflictos. Es complementaria con las dos reformas anteriores. Tendrá como resultado que los agentes en Subsistencia y Mayoría Silenciosa participen en la toma de decisiones económicas, políticas e institucionales, evitando así que los conflictos (naturales) de intereses se diriman por medios violentos. De esta manera, se logrará fortalecer la democracia y las instituciones que se basan en ella.

Las tres reformas propuestas dependen del cumplimiento de las reglas, y de la implementación efectiva de éstas, en cuanto a: rendición de cuentas a funcionarios que han recibido encargos de la sociedad; reconocimiento de méritos, en particular de logros científicos y tecnológicos; empoderamiento democrático, específicamente en el manejo de recursos de la sociedad y su asignación a proyectos de inversión de las regiones y localidades; y poder de mercado, en todos los sectores, especialmente en el de factores productivos y bienes finales.

Estos son los contenidos del cuarto objetivo planteado: completar y garantizar la subsistencia histórica de las instituciones; el cumplimiento de este objetivo constituirá uno de los dos ejes que son requeridos por la tres reformas, un eje denominado re-institucionalización.

El segundo eje postulado, mundialización, propone que Colombia se inserte en el mundo mediante un camino de dos vías: un país vinculado activamente a los mercados internacionales de bienes y de factores y un país que le ofrece al mundo nuevos conocimientos y técnicas innovadoras.

En el sistema presentado la pobreza actual se refiere no solo a bienes de consumo sino también a ciencia y tecnología en **todos** los grupos de la población, a instituciones pobres y a pobres mecanismos de solución efectiva de conflictos.

La solución propuesta contempla crear riqueza para **todos** los ciudadanos, sin dejar de lado ni a segmentos de la población que hoy no cuentan con intérpretes, ni a quienes hoy son relativamente menos pobres. Los cambios son factibles, como lo muestran indicadores de cambio social en el país en los últimos 50 años y porque hay campo para potencializar 4 elementos integradores de la sociedad colombiana: la familia, la empresa, la democracia y su personalidad cultural.

Conclusiones superficiales que señalan que Colombia es un país violento y no viable se superan a partir de un diagnóstico de Bloqueos económicos, sociales, políticos, institucionales e internacionales que generan pobreza y violencias y a partir del reconocimiento de reformas factibles para superar estos Bloqueos. La viabilidad y el desarrollo del país resultan, entonces, como una posibilidad en la que se solucionan fenómenos de pobreza y desigualdad, desempleo, violencias, narcotráfico, clientelismo e impunidad y corrupción.

La mirada a Colombia, en el tercer Ensayo, como un país en el que existen no sólo conflictos sin solucionar, sino que en 50 años ha logrado avances importantes en educación, esperanza de vida, desarrollo humano, desarrollo de género e indicadores macroeconómicos, da bases para plantear soluciones a los bloqueos enunciados.

El modelo de teoría de juegos del cuarto Ensayo particulariza algunas de las hipótesis que se han trabajado en Ensayos anteriores y permite establecer de una manera más formal cuáles son las variables cruciales de esta economía y cómo desarrollan su operación.

Para el control de país, se destaca el papel que tiene la magnitud relativa de precios del bien legal y precio del bien ilegal, así como los precios relativos del factor trabajo en sus distintas asignaciones (producción de bienes, seguridad, subversión). Para que las Fuerzas Ilegales controlen el poder, deben obtener más ingresos que el Poder Legal: esto en gran parte lo determinan los precios del bien que exportan (drogas) en relación con los precios promedios de los bienes que producen los

agentes Poder Legal y Mayoría Silenciosa. Se pone así de relieve la importancia de lograr que el precio internacional de la droga disminuya significativamente de manera permanente. La mundialización de Colombia es un camino de dos vías, que requiere cambios internos fundamentales, como las reformas económicas, educativas y comunicacionales planteadas, pero también acciones internacionales (por ejemplo sobre los precios de drogas-armas), las cuales deben tener iniciativa en los países desarrollados: en ellos debe bajar significativamente el precio de la cocaína y al mismo tiempo subir el precio de las armas.

El nivel de “productividad” de las Fuerzas Ilegales (en términos de producción de terrorismo) es también una variable importante en las soluciones del juego: si aumenta más allá de un cierto nivel, las Fuerzas Ilegales disminuirán sus acciones de terror, pero mientras no sea así son de esperarse niveles altos de terrorismo.

Si no hubiera acciones de terrorismo, se incrementaría el nivel de riqueza en Colombia. Este aumento, sin embargo, retardaría las mejoras en la distribución del ingreso. Así, el modelo señala que una mejor distribución de la riqueza no puede ser dejada a los objetivos y medios de los agentes individuales, sino que se requiere una política de estado decidida.

Una conclusión bastante llamativa del modelo consiste en que la distribución del ingreso es peor si el líder en el juego planteado son las Fuerzas Ilegales; este liderazgo no es deseable ni para la Mayoría Silenciosa ni para el Agente en Subsistencia.

La Mayoría Silenciosa le quitaría apoyo al Poder Legal en cuanto decida trabajar para sí misma, lo cual ocurriría si el salario pagado por el Poder Legal está por debajo del costo de oportunidad de la Mayoría en sus auto-empresas y si no se perciben mejoras apreciables en distribución de ingreso y en el tema de la seguridad. La tasa de impuestos óptima del Poder Legal a la Mayoría Silenciosa resulta de igualar la disposición a pagar impuestos de esta Mayoría (dependiendo de avances en seguridad y en distribución de la riqueza) con la productividad (marginal) de las empresas independientes de la Mayoría Silenciosa

En fin, también se desprenden de las soluciones del modelo que hay una situación en la cual estas soluciones son las mismas sin importar si el líder del juego es el Poder Legal o las Fuerzas Ilegales: se requeriría que las Fuerzas Ilegales no pudieran obtener uno de los insumos fundamentales para su producción de terrorismo, a saber, factor trabajo (en el modelo esto aparece en términos de una productividad del factor trabajo asignado a las Fuerzas Ilegales, “k”, igual a cero).

El trabajo hacia delante tiene varios escenarios. Por una parte, se tratará de avanzar en la medición de las relaciones encontradas en el presente análisis. Por otra parte, se completará la comparación con otros enfoques, los cuales se han ido mencionando en los diversos Ensayos.

Es claro que estos trabajos deberán continuar la aproximación interdisciplinaria. Ello requiere, naturalmente, que los aportes de cada disciplina involucrada sean aun más precisos y pasen por la prueba del trabajo empírico.

BIBLIOGRAFÍA

ALVARADO, Alberto y Alejandro VIVAS (2004). "Pobreza: una propuesta de análisis estratégico". Unión Gráfica, Bogotá.

AMAYA Pulido, Pedro José (2001). Colombia un país por construir: problemas y retos presentes y futuros. 1ª. Ed. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (1998). "América Latina frente a la desigualdad". Informe 1998-1999. Washington D.C..

BANCO MUNDIAL (1993). "Informe sobre desarrollo mundial 1993". Washington D.C..

BANCO MUNDIAL. <http://www.worldbank.org>

BECERRA, Manuel; Jorge Vivas Reyna, Luis Fernando Medina, Isidro Hernández (1994). "Política Social, Equidad y Crecimiento Económico." Colombia: Estado, Crecimiento Económico y Equidad. Contraloría General de la República. Bogotá. Pgs. 221-281.

BEJARANO, Jesús Antonio (1994). "El despegue cafetero (1900-1928)". Historia Económica de Colombia. Tercer Mundo Editores y FEDESARROLLO. Bogotá D.C. Pgs.173-208.

BERNHEIM D., P. Bezalel y M.D. Whinston (1987), Coalition Proof Nash Equilibria, en Journal of Economic Theory 42, pp 1 – 12.

BOURDIEU, Pierre (1991): "La distinción: criterios y bases sociales del gusto", editorial Taurus, Madrid.

CONVENIO MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA (2003). "Criterios y procedimientos para el seguimiento a la asignación, la ejecución y el desembolso de recursos de inversión social", Informe Final. Instituto de Políticas de Desarrollo – IPD.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL): <http://www.eclac.org>

CUARTAS Nieto, Carlos (1998). El Sistema General de Seguridad Social en Salud y el ISS, Logros y Restricciones. Bogotá D.C.

CURRIE, Lauchlin (1966): Algunas barricadas en la vía del desarrollo. Colección el Dedo en la Herida, Ediciones Tercer Mundo, Bogotá.

CHIBBER, Ajay (1998). Evaluation and Development. The Institutional Dimension. World Bank. Transaction Publishers. New Brunswick, New Jersey. pp. 34-46.

DEAS, Malcom (1980). "Los problemas fiscales en Colombia durante el siglo XIX." Ensayos sobre Historia Económica. FEDESARROLLO. Bogotá. pp. 143-171.

DELGADO, Adriana (1997). "Reforma del Estado para la gestión social." Política Social, Desafíos y Utopías. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Bogotá, pp.133-141.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (DANE): <http://www.dane.gov.co>

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (DNP): <http://www.dnp.gov.co>

DIAZ Uribe, Eduardo (1996). "Política social y descentralización". El Reto de la Descentralización. IPD, CEJA. Bogotá. Pgs 195-201.

DUARTE, Jesús (1997). "Clientelismo e implementación de programas sociales: la educación primaria en Colombia." Política Social, Desafíos y Utopías. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Bogotá. Pgs.259-286.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (FMI): <http://www.fmi.org>

GAARDER, Jostein (1994). El Mundo de Sofía. Ediciones Siruela / Grupo Editorial Norma, Bogotá.

GARAY, Luis Jorge (2002). Talleres del Milenio, Repensar a Colombia : hacia un nuevo contrato social. Programa de las Naciones Unidas para Colombia – Agencia Colombiana de Cooperación Internacional, Editorial Tercer Mundo.

----- (2000). Ciudadanía - Lo público – Democracia, textos y notas. Cargraphics, S.A.

----- (1999) Construcción de una nueva sociedad. Bogotá. Tercer Mundo.

GORBANEFF, Yuri y Flavio Jácome (2002). El conflicto armado en Colombia: una aproximación de teoría de juegos, Cuadernos de Macroeconomía No. 175, Bogotá, enero de 2002.

GROSSMAN, H.I. (1999). "Kleptocracy and revolutions", Oxford Economic Papers, 51, 267-283.

GROSSMAN, H.I. and Noh, S.J. (1990). "A theory of Kleptocracy with Probabilistic Survival and Reputation", *Economics & Politics*, 2, 157-71.

HARDY, Clarissa (1997). "Pobreza moderna en América Latina." Política Social, Desafíos y Utopías. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Bogotá D.C. Pgs.47-64.

HEREDIA, Rodolfo y Martha Lucía Ramírez (2002). "Guía sobre Salud y población", Instituto de Políticas de Desarrollo – IPD, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

HERNÁNDEZ, Alberto (2001). "Setenta y cinco años de Desarrollo Económico colombiano moderno, período 1920 -1995, Antecedentes Históricos Internacionales". En "Temas para Investigación sobre Pobreza y Desarrollo", Instituto de Políticas de Desarrollo – IPD, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

HERNÁNDEZ, Alberto y Carmen Elisa Flórez (1979). "Tendencias y diferenciales de la fecundidad en Colombia." CCRP, Monografía No. 15, diciembre. Bogotá.

HIRSHLEIFER, J. (1995). "Anarchy and Its Breakdown", *Journal of Political Economy*, 103, 26-52.

Hobsbawm, Eric (1995). "Historia del Siglo XX 1914 – 1991". Crítica (Grijalbo Mondadori S.A.), Barcelona.

International Institute for Strategic Studies, *Strategic Survey 2000/2001*, (2001). Pgs. 55-95, IISS/Oxford, May.

JARAMILLO, Iván (1999). El Futuro de la Salud en Colombia. Ley 100 de 1993 Cinco años después. FESCOL. Bogotá D.C.

JARAMILLO, Iván (1990). "Reorganización del sistema nacional de salud." Memoria analítica de la ley 10 de 1990, Minsalud-Acomsap. Santafé de Bogotá, tomo I, p. 302.

JARAMILLO Uribe, Jaime (1992). "El proceso de la educación del virreinato a la época contemporánea." Manual de Historia de Colombia. Procultura S.A. y Tercer Mundo Editores. Bogotá D.C. Pgs 249-342.

JIMÉNEZ, Faridy (2001). Discusiones sobre la reforma del Estado en Colombia: la fragmentación del Estado y el funcionamiento del Congreso. Estudios Ocasionales-Centro de investigaciones Sociojurídicas-CIJUS. Colciencias y Ediciones Uniandes - Facultad de Derecho, Proeditor Ltda.

KALMANOVITZ, Salomón (1991): "Modernidad y Competencia", en *Colombia el despertar de la modernidad*, Pgs. 311-325, Foro Nacional por Colombia, Bogotá D.C.

KREPS D. y R. Wilson (1982), Sequential equilibria, *Econometrica* 50, Pags 1447-1474.

LIÉVANO Aguirre, Indalecio (1973). Los grandes conflictos sociales y económicos de nuestra historia.

MAURAS Pérez, Marta (1997). "Los niños y la agenda para el desarrollo humano." Política Social, Desafíos y Utopías. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Bogotá. Pgs.193-206.

MEDINA, Carlos y Mireya Téllez (1994): "La violencia parainstitucional, paramilitar y parapolicial en Colombia", Rodríguez Quito Editores, Bogotá.

MINISTERIO DE DEFENSA DE COLOMBIA: <http://www.mindefensa.gov.co>

MOLINA, C.G., M. Alviar y D. Polanía (1993). "El Gasto público en Educación y distribución de subsidios en Colombia", mimeo, Fedesarrollo para DNP, Bogotá.

MOYA, Juan Carlos (2003). "Política, territorio y economía: los hilos del poder en Colombia 1986-2003". Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Maestría en Economía. Bogotá

OCAMPO, José Antonio; Joaquín Bernal, Mauricio Avella, María Errázuriz (1994). Historia Económica de Colombia. Tercer Mundo Editores y FEDESARROLLO. Bogotá.

PALACIOS, Marco (1995): "Entre la Legitimidad y la violencia, Colombia 1875-1994", Grupo editorial Norma, Bogotá.

PÉCAUT, Daniel (1985): "Reflexiones sobre el fenómeno de la violencia" en, Once ensayos sobre la violencia, Cerec, Bogotá.

PERRY, Guillermo. Introducción al estudio de los planes de desarrollo en Colombia.

--- (1987): "Orden y Violencia: Colombia 1930 - 1954", Siglo XXI Bogotá.

PIZARRO, Leongómez, Eduardo (1996): Insurgencia sin revolución. La guerrilla en Colombia en una perspectiva comparada", Tercer Mundo, Bogotá.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD):
<http://www.undp.org>

--- "Informe sobre desarrollo humano 2000". Washington D.C. 2000.

--- "Informe sobre desarrollo humano 2003". Vigilancia del desarrollo humano: Ampliación de las posibilidades de la gente. Washington D.C. 2003.

RABASA, Angel y Chalk Peter (2001). Colombian Labyrinth. The Synergy of drugs and insurgency and its implication for regional stability. RAND.

RAMÓN, Miguel A. (1999). "Las comunidades académicas en la sociedad del conocimiento." Temas Fundamentales para la Educación en el Siglo XXI. Universidad Católica de Manizales. Manizales. Pgs. 75-86.

RATINOFF, Luis (1996), "Delincuencia y paz ciudadana", en Hacia un enfoque integrado de desarrollo: ética, violencia y seguridad ciudadana. Washington, D.C.

RESTREPO, Darío (1997). "La institucionalización de lo social." Política Social, Desafíos y Utopías. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Bogotá. Pgs.81-85

REVÉIZ, Edgar (1989), "Democratizar para sobrevivir", Poligrupo Publicación, Bogotá.

ROBAYO, Mónica. "Conflicto armado y cultivos ilícitos: Una aproximación desde la Teoría de Juegos". Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Maestría en Economía. Bogotá 2003.

ROEMER, J.E. (1985). "Rationalizing Revolutionary Ideology", *Econometrica*, 53, Pgs. 85-108.

RUSSELL, Bertrand (1985). *The ABC of relativity*, forth revised edition, edited by Felix Pirani, Mentor, Canada.

SALAZAR, Alonso y Jaramillo Ana María (1992): "Las subculturas del narcotráfico". Cinep, Bogotá.

SANDOVAL Casilimas, Carlos Arturo (1999). "La investigación educativa en Colombia y la transición al Nuevo Milenio: un conjunto de búsquedas en pos de un país viable." Temas Fundamentales para la Educación en el Siglo XXI. Universidad Católica de Manizales. Manizales. Pgs. 146-172

SANÍN, Javier, S.J. (1997). "La política social: el reto del nuevo milenio". Política Social, Desafíos y Utopías. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Bogotá. Pgs.39-44.

SANTANA, Pedro (1997). "Estado, ciudadanía y política social." Política Social, Desafíos y Utopías. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Bogotá. Pgs.127-132.

SARMIENTO Anzola, Libardo (1997). "La política social en dos escenarios de futuro". Política Social, Desafíos y Utopías. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Bogotá. Pgs. 287-314.

SARMIENTO Palacios, Eduardo (1992). "Crecimiento y distribución del ingreso en países de mediano desarrollo". Revista de la CEPAL No. 48, Santiago de Chile.
---- (1987): Hacia un modelo de crecimiento equitativo. Facultad de Economía, Universidad de los Andes, Bogotá.

SEN, Amartya (1998). "Capital Humano y Capacidad Humana". Cuadernos de Economía. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Pgs. 67-72.

SPULBER, Daniel F. (1989). Regulation and Markets. The MIT Press, London.

SUDARSKY, John (1997). "Perspectivas para el desarrollo del capital social en Colombia." Pgs. 183-204.

SUDARSKY, John (1989): "Implicaciones de la mentalidad hispánica en el empresariado latinoamericano". Mimeo, Facultad de Administración de Empresas, Universidad de los Andes, Bogotá.

THOUMI, Francisco Elías (1994). Economía política y narcotráfico. Bogotá.

TIRADO Mejía, Álvaro (1984): "Introducción a la historia económica de Colombia, Ancora, Bogotá.

UNESCO (1996): 'La educación encierra un tesoro'. Santillana - Ediciones UNESCO, Madrid.

URIBE Celis, Carlos (1992): "La Mentalidad del Colombiano", ediciones Alborada, editorial Nueva América, Bogotá.

URRUTIA, Miguel (1995). "¿A quién beneficia el gasto público social?". Revista del Banco de la República. Vol LXVIII. No. 815. Bogotá.

----- (1994). "El desarrollo del movimiento sindical y la situación de la clase obrera." Manual de Historia de Colombia. Procultura S.A. y Tercer Mundo Editores. Santafé de Bogotá. Pp 177-246.

VARGAS, Jorge Enrique; Alfredo Sarmiento Gómez (1997). Descentralización de los Servicios de Educación y Salud en Colombia. Bogotá.

VASCO MONTOYA, Eloísa (1996): "Maestros, alumnos y saberes". Magisterio, Santafé de Bogotá.

VELEZ, Carlos Eduardo (1996). Gasto Social y Desigualdad. Logros y Extravíos. DNP. Bogotá.

VELEZ, Carlos Eduardo (1995). La incidencia del Gasto Público Social en Colombia. DNP. Cap.5. Bogotá.

VIVAS, Alejandro (2000). "Internacionalización y marco sociopolítico de la Reforma Económica en Colombia", Reforma Económica y cambio social en América Latina y el Caribe. Pgs. 3-26.

----- (2000). "Realizaciones e imágenes: ¿Podemos ganar autonomía colectiva e individual? Memorias Seminario profesoral interfacultades. "El Neoliberalismo: debate abierto". Pp. 69-101.

WIESNER, Eduardo (1996a). "La eficiencia y la evaluación del gasto público social en Colombia." Hacia una gestión pública orientada a resultados. DNP. Bogotá. Pgs 97-119.

WIESNER, Eduardo (1996b). "Las implicaciones fiscales del marco de política de la descentralización en Colombia" El Reto de la Descentralización. IPD, CEJA. Bogotá. Pgs. 111-132.

WORLD BANK (2003). "World development indicators 2003". Washington D.C.