CO-OPERATION IN THE MEDITERRANEAN AGRICULTURAL SECTOR, MAGHREB AND SOUTHERN ITALY: A WORKING HYPOTHESIS [*]

Bruno Venditto[**]
Immacolata Caruso[**]

"...Trade started to provide collectively better goods then the one a single could have produced and to allow each person to express its personal talent and to be part of yours economic system. Now the main object of trade it's to stay in the business…. A business is only an idea, the result of an agreement but the goal of business is to remain cost what' so ever in the business... "
Morgan M., *Mutant Message Down Under*, 1991.

Introduction

In the current trend towards globalisation and regionalisation of the world economy, the Mediterranean basin can be seen as a relatively integrated area in which to develop new form of partnership able to faster dialog, trade and co-operation among the Mediterranean countries, also known as Mediterranean Partner Countries (MPC)[1].

Focusing on the agricultural sector it is necessary to underline that while there are similarities in terms of goods and production, structural differences still remain between the Northern and the Southern and Eastern Mediterranean Countries[2]. The latter represent, in fact, one of the areas where the food balance deficit is highest, because of the European Union restrictions fruit-farming production has decreased and diversification of agricultural export remains difficult in consequence of cereal deficit, a mismatch between …… and lack of technology[3].

For these reason the aim of this analysis is to try to identify the existing complementarities between the agricultural/food industry sector of the two regional areas in order to develop practical forms of co-operation leading to the creation of Mediterranean productive networks

The study area encompasses on the one hand the Central Maghreb countries on the other one the Southern Italian regions (defined from now on as *Mezzogiorno d'Italia)*, since both regional areas show similarities and complementarities. In this context Italy, and more specifically the *Mezzogiorno d'Italia*, due to its tradition, knowledge and geographical position, can play a very defined role, which is that of a *bridge* between the European Union (EU) countries and the MPC.

In this sort of analysis we cannot forget, however, the difficulty to define new forms of co-operation between countries with a very different level of economic growth[4] in a sector so important as the agricultural one.

[*] The paper has to be seen as the initial stage of a more wide research and, as such it will need further improvements.

[**] Research Institute on the Mediterranean Economy, (IREM).

[1] This is the main objective of the creation of the Euro-Mediterranean Free Trade Area. Barcelona Declaration, MED News 1995, n. 6.

[2] They can be defined as: Algeria, Cyprus, Egypt, Jordan Israel, Lebanon, Malta, Morocco, Syria, Palestinian Authority, Tunisia and Turkey. Among them there are differences in the level of economic growth see note 4.

[3] It is necessary to stress that the food balance deficits arise both for geo-climatic reasons and for the lack of a sound management of water resources.

[4] The MPC in the World Bank classification, (1996), excluding Cyprus, Egypt, Israel and Malta are included in lower-middle income group. Egypt is included in the low-income group, Malta in the upper middle income group Israel and Cyprus in. The high income group. The EU countries excluding Greece included in the upper middle income group, belong to the high-income group.

GNP PRO CAPTIVE IN $ (1994)

GNP p.c.	GNP p.c.	GNP p.c.	GNP p.c.
Group a		*Group c*	

The structural changes in the agricultural sector have determined a sharp reduction both of the agricultural export in percentage of their share in the world exports and of the agricultural commodity prices. As result developed countries too have followed protectionist agricultural policies[5] causing a change in the direction of agricultural flows from the South-North to the North-South

Exemplary is the case of the Maghreb countries that on the one hand are incapable to diversify their exports and on the other one have seen a reduction in their rate of growth of agricultural exports toward the EU which represent the principal export market[6]. As result export revenues have not been able to cover food imports and food balance deficit remain high.

New forms of co-operation could set motion to spinning effects able to increase the level of production efficiency and to reverse the indicated trend arriving to a form of co-development inside the Mediterranean basin.

The paper in the first part, tries to address the question of the existence of a direct relationship between liberalisation and economic growth through the analysis of the commercial flows, in particular the agricultural ones. In the second part the complementarities in the agricultural sector of both the Central Maghreb countries and the Southern Italian regions are identified, while in the third and last part, an attempt is made try to specify how those complementarities can be transformed in concrete co-operation activities.

1. Trade Flows and Agricultural Flows

Traditional economic theory identify a sort of direct causal relation between international trade and economic growth the two variable seem to be connected in a way that trade is able by itself to increase the rate of economic growth/development of the trading countries. Using the theory of comparative advantages[7] this relationship gets strength arriving almost to state that through trade liberlisation it is also possible to eradicate the economic gap between rich and poor countries. Practical observations do not always lead to such conclusions[8].

Looking at the data of trade flow in the period 1950-1990, it'is evident the sharp increase of world trade (tab.1 graph. a). This has not lead however to a net increase of the GNP pro-capite in the lesse developed economies as theory should have predicted, the GNP p.c. annual average rate of groth for the period 1970-90 has been equal to 2,1% which is the same of that developed economies[9]. If we think that

Egypt	720	Lebanus	B	Greece	7.700	Belgium	22.870
Group b		Syria	b	*Group* d		France	23.420
Morocco	1.140	*Group o c*		Portugal	9.320	Sverige	23.530
Jordan	1.440	Malta	c	Ireland	13.530	Austria	24.630
Algeria	1.650	*Group d*		Spain	13.440	Germany	25.580
Tunisia	1.790	Cyprus	10.260	Unit Kingdom	18.340	Norway	26.390
Turkey	2.500	Israel	14.530	Italy	19.300	Denmark	27.970
West Bank e Gaza	b			Oland	22.010	Luxembourg	39.600

FONT: WORLD DEVELOPMENT REPORT, 1996

a = low income 750 $ or less; b = lower-middle income 726 $ - 2.895 $; c = upper middle income 2.896 $ - 8.955 $; d = high income, 8.966 $ or higher.

[5] Among them: import quota, import tariffs, export subsidies, voluntary export restrains.

[6] Between 1986-90 and 1991-93 Morocco annual average rate of export growth to EU has reduced from 29,6% to 4,2%, while in the same period that of Tunisia moved from 25,7% to 8,9% Cf. Omar Bessaoud, "Les politiques d'ajustement structurel agricole au Maghreb et sécurité alimentaire", XVIII Seminars on Mediterranean Co-operation: Mediterranean and agro-food systems, Cagliari, 6-7 dic. 1996.

[7] Heckesher E. (1950), "The effect of Foreign of Trade on the Distribution of Income" reprinted in Ellis H., e Matzelr L., (1950), (eds), *Readings in the Theory of International Trade*, London, Allen & Unwin/American Economic Association; Ohlin B., (1967), *Interregional and International Trade*, Cambridge, Mass. Harward University Press,.

[8] Steedman I., (1979), writes: "..Under free trade, decisions are made by individual capitalists under the pressure of competition, and the resultant effects on the country, whether beneficial or harmful, are unforeseen . Thus the question whether countries gain from trade is left open", in *Trade Among Growing Economies*, Cambridge University Press, p. 49. Edwards C., (1985), writes: ".. if we allow for what is usually called factor intensity reversal, then factor price equalisation may not occur" in *The fragmmented World, Competing Prespectives on Trade, Money and Crisis*, Methneu, London, p.31.

[9] UNCTAD, (1997), *Handbook of International Trade and Development Statistics 1995*, p. 287 table 6.2 Unite Nation Publication.

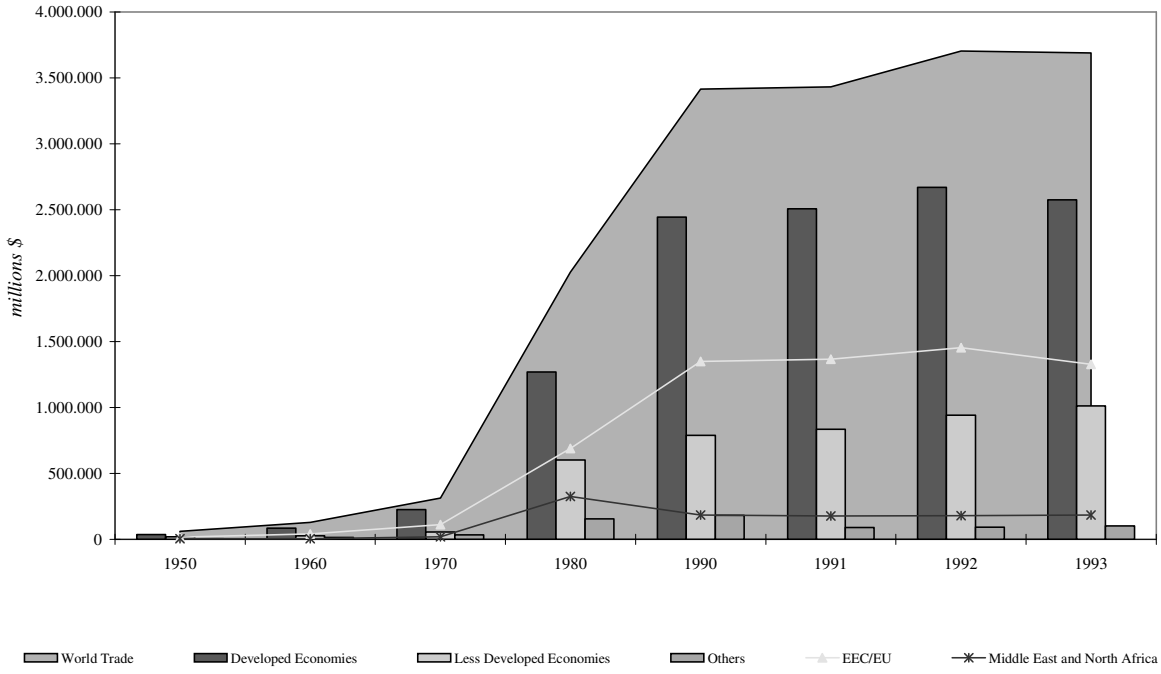
the size of the initial gap this small rate of growth can only means that the gap in itself has remained un changed if not

TABLE 1. EXPORT IN MILLION $ (1950-1993)

	1950	1960	1970	1980	1990	1991	1992	1993
World Trade	60785	128275	313868	2027619	3416432	3433555	3703953	3689745
Developed Economies	37026	85845	224908	1270951	2445179	2507026	2670288	2574782
EEC/EU	*16329*	*42068*	*112418*	*689597*	*1351043*	*1367722*	*1455380*	*1328530*
Less Developed Countries	19163	27067	55684	601281	788632	835389	940790	1013187
Middle East and North Africa	*4480*	*4877*	*19184*	*326730*	*186536*	*176648*	*180491*	*183917*
Others	4596	15363	33276	155387	182621	91140	92875	101776

FONT: INTERNATIONAL TRADE STATISTIC YEAR BOOK, UNITED NATION PUBLICATION, VARIOUS YEARS

GRAPH *a* *WORLD TRADE 1950-1993*



FONT: OURS ELABORATION

Se ci soffermiamo, poi, ad analizzare con maggiore attenzione l'andamento percentuale dei flussi commerciali mondiali, nell'ambito della crescita generale si rileva il differente peso avuto dalle economie sviluppate rispetto a quello delle economie in via di sviluppo. Le prime, infatti, vedono aumentare la propria quota nel commercio mondiale, passando dal 60,91% degli anni '50 al 70% registrato negli anni '90; le seconde, invece, per lo stesso periodo registrano una diminuzione con valori che passano dal 31% al 27%.

TABLE 2. PERCENTAGE VALUES OF EXPORT (1950-1993)

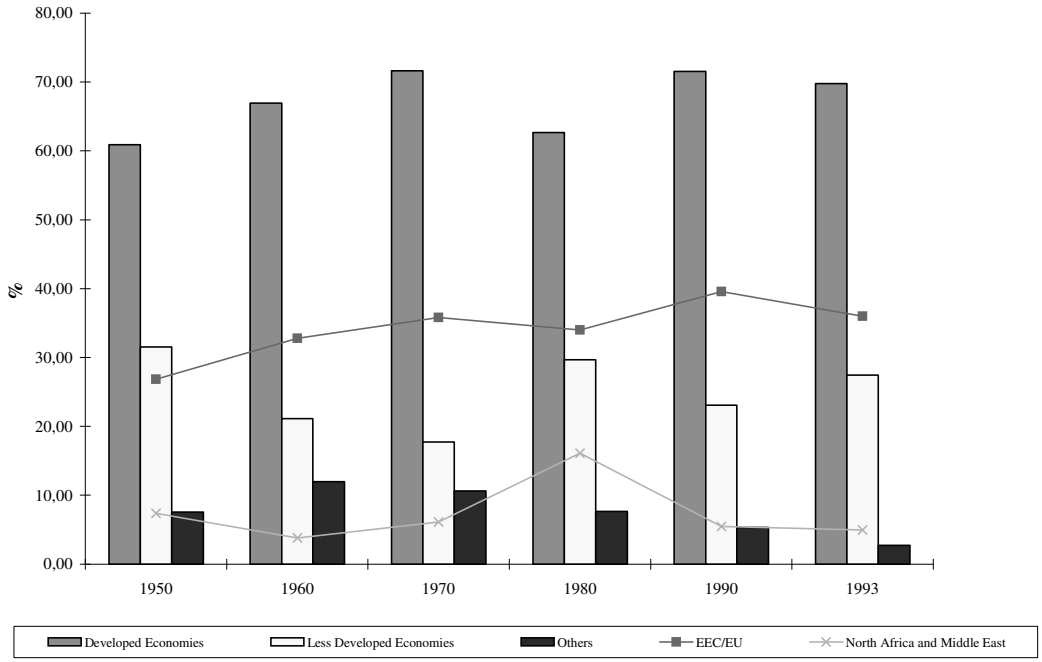
	1950	1960	1970	1980	1990	1993
Developed Economies	60,91	66,92	71,66	62,68	71,57	69,78
EEC/EU	*26,86*	*32,80*	*35,82*	*34,01*	*39,55*	*36,01*
Less Developed Countries	31,53	21,10	17,74	29,65	23,08	27,46
Middle East and North Africa	*7,37*	*3,80*	*6,11*	*16,11*	*5,46*	*4,98*

Others	7,56	11,98	10,60	7,66	5,35	2,76

FONT: INTERNATIONAL TRADE STATISTIC YEAR BOOK, VAROUS YEARS

Un'ulteriore disaggregazione conferma come l'UE aumenti il suo valore percentuale nell'arco di tempo considerato mentre i paesi del Nord Africa e del Medio Oriente (MENA) lo riducano (tab. 2, graf. b).

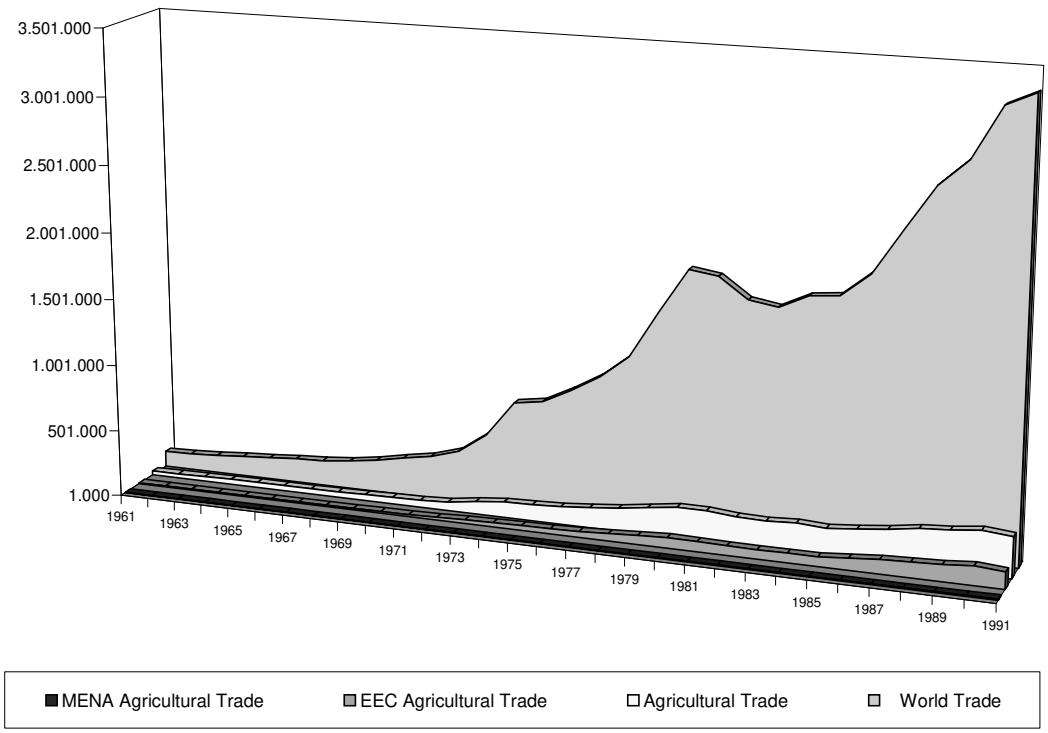
GRAFICO *b*. EXPORT (IN PERCENTAGE)



FONT: OURS ELABORATIONS

Per quanto attiene ai flussi commerciali relativi al settore agricolo, sul quale si incentra la presente analisi, essi presentano una crescita notevolmente più lenta rispetto a quella registrata per le Export mondiali (graf. c), seguendo in tal senso l'evoluzione tipica negli stadi di sviluppo economico che vedono la sostituzione del settore agricolo con quello manifatturiero e dei servizi

GRAPH *c* WORLD TRADE AND AGRICULTURAL TRADE (IN MIL. $)



FONT: OURS ELABORATIONS

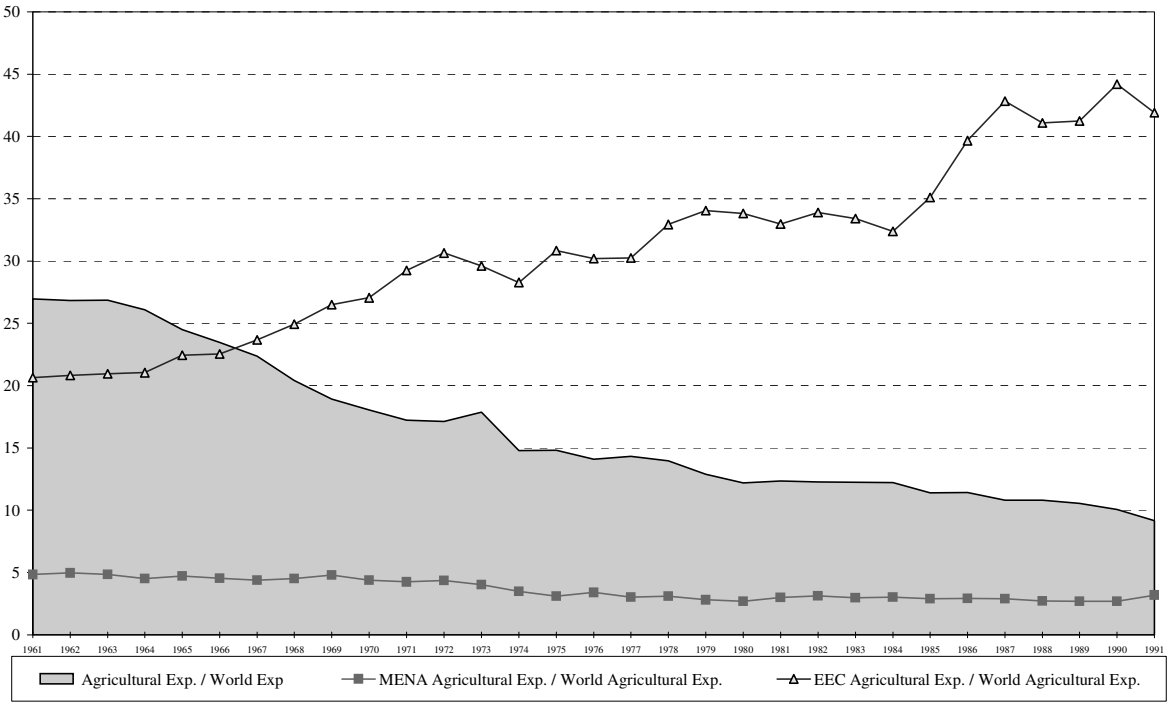
Nell'ambito di una riduzione complessiva che vede le Export agricole passare da circa il 27% al 9%, (tab. 3, graf. d) si osservano, ancora una volta, delle differenze tra i paesi dell'UE e i PTM. In particolare mentre le Export agricole dei paesi dell'UE aumentano, per il gruppo dei paesi MENA si registra una riduzione delle stesse.

TABLE 3. AGRICULTURAL EXPORT 1961-1991 (IN PERCENTAGE)

	1961	1970	1980	1990	1991
Agricultural Export /	26,97	18,04	12,19	10,07	9,16
Agricultural Export MENA/ World Export	*4,85*	*4,40*	*2,71*	*2,70*	*3,20*
Agricultural Export *EEC/* World Export	*20,65*	*27,06*	*33,83*	*44,19*	*41,90*

FONT: CORNELL UNIVERSITY AGRICULTURAL DATA BASE 1994

GRAPH *d* AGRICULTURAL EXPORT 1961-1991 (IN PERCENTAGE)



FONT: OURS ELABORATIONS

L'analisi dei dati relativi alle aree geografiche prese in considerazione nel presente studio, il Maghreb Centrale e l'Italia, rafforza le osservazioni precedentemente fatte.

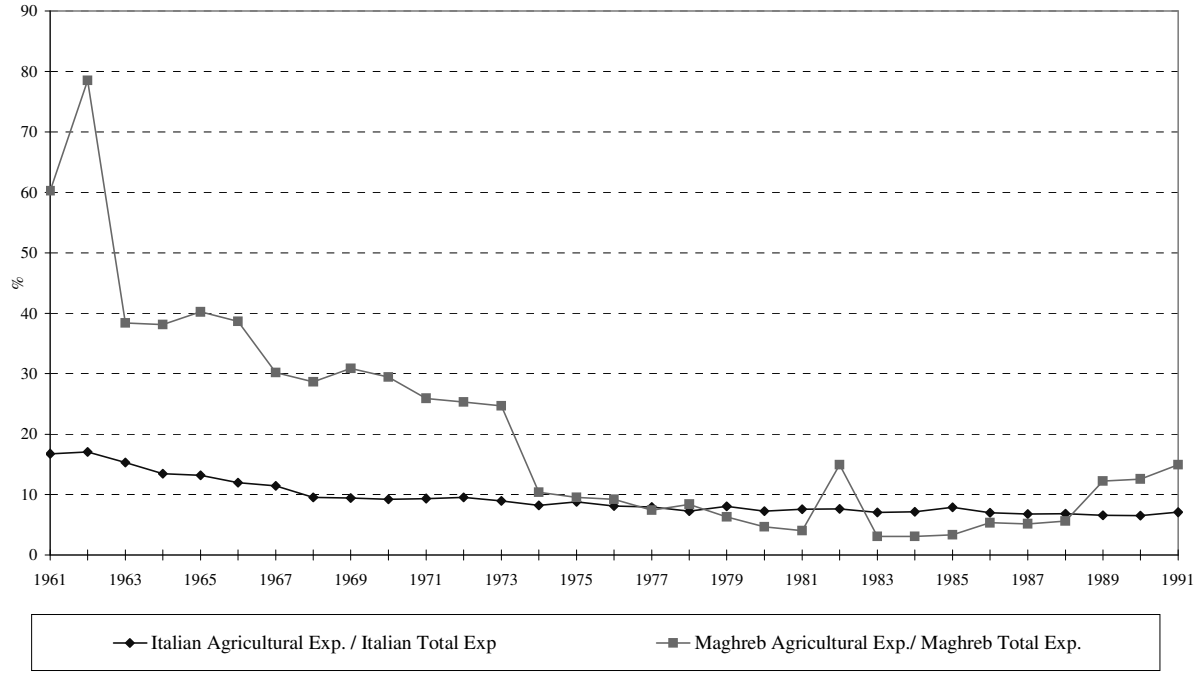
In entrambi le aree, pur con le differenze dovute al diverso grado di sviluppo economico, il peso del commercio agricolo rispetto a quello totale si riduce (Tab. 4, Graf. e).

TABLE 4. ITALIAN AND MAGHREBIN AGRICULTURAL EXPORT (IN PERCENTAGE)

	1961	1970	1980	1990	1991
Italian Agricultural Export / Italian Total Export	16,75	9,24	7,27	6,53	7,08
Maghreb Agricultural Export / Maghreb Total Export	60,24	29,46	4,67	12,58	14,96

FONT: CORNELL UNIVERSITY AGRICULTURAL DATA BASE 1994

GRAPH *e* ITALIAN AND MAGHREBIN AGRICULTURAL EXPORT



FONT: OURS ELABORATIONS

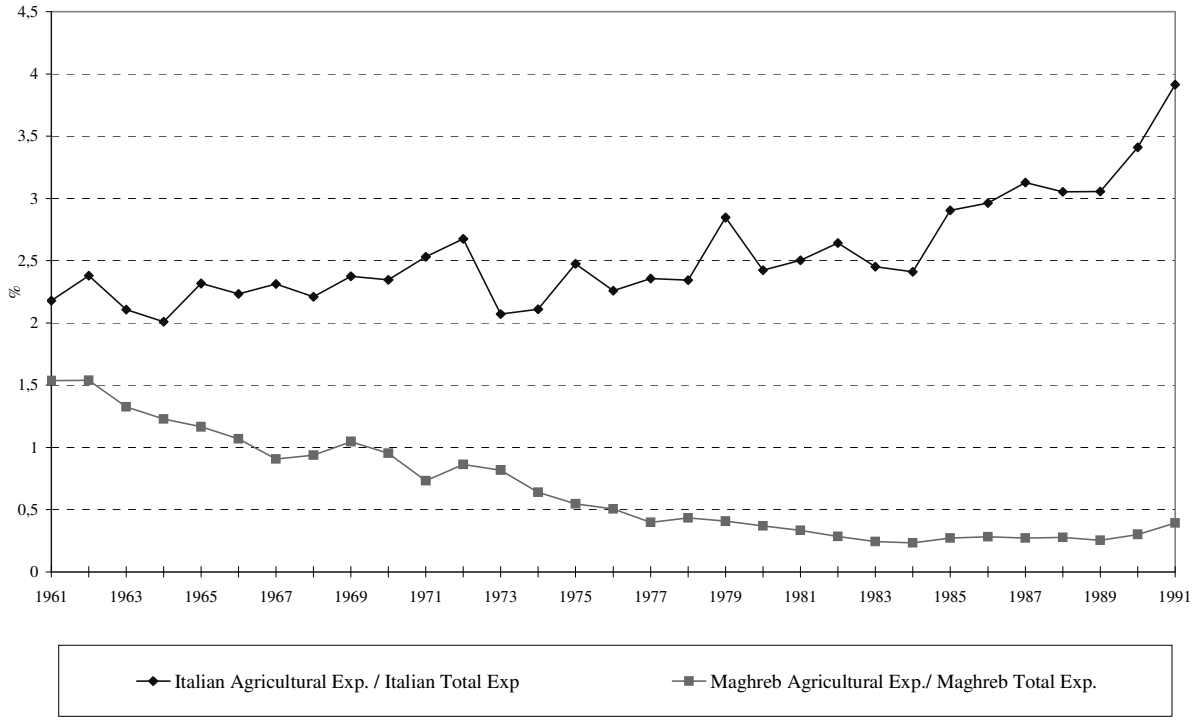
Tuttavia il peso delle Export agricole dell'Italia, cioè di un paese sviluppato, cresce rispetto a quello dei paesi maghrebini confermando in tal modo le difficoltà per i paesi in via di sviluppo di sfruttare le teoriche opportunità originate dalle dinamiche dei vantaggi comparati (tab. 5, Graf. f).

TABLE 5. SHARE OF ITALIAN AND MAGHREBIN AGRICULTURAL EXPORT IN THE WORLD AGRICULTURAL TRADE

	1961	1970	1980	1990	1991
Italian Agricultural Export / World Agricultural Export	2,18	2,35	2,42	3,41	3,91
Maghreb Agricultural Export / World Agricultural Export	1,54	0,95	0,37	0,30	0,39

FONT: CORNELL UNIVERSITY AGRICULTURAL DATA BASE 1994

GRAPH *f* SHARE OF ITALIAN AND MAGHREBIN AGRICULTURAL EXPORT IN THE WORLD AGRICULTURAL TRADE



FONT: OURS ELABORATIONS

In definitiva, quindi, nel caso dei prodotti agricoli dei pvs e del Maghreb in particolare, i dubbi circa la validità dell'esistenza di una relazione diretta crescita economica ed aumento del livello degli scambi, sembrano essere suffragati dall'osservazione dei trend osservati.

D'altra parte come naturale conseguenza delle attuali relazioni commerciali tra le due rive si delinea la necessità di rapporti più stabili e duraturi attraverso lo sviluppo di una cooperazione economica che vada al di là della semplice erogazione finanziaria ma individui le giuste complementarità per uno sviluppo integrato dell'intero bacino del Mediterraneo.

Ecco quindi la necessità di capire come si articola il settore primario all'interno di due realtà geografiche, potenzialmente complementari come i paesi del Maghreb ed il Mezzogiorno d'Italia.

2. Analisi del Settore Agricolo nel Maghreb Centrale e nel Mezzogiorno d'Italia: caratteristiche strutturali e orientamento tecnico-economico

2.1 Il Maghreb Centrale

Il settore primario, che include i comparti dell'idraulica agricola, della zootecnia, delle foreste e della pesca, occupa un posto importante nell'economia nazionale dei tre Paesi che costituiscono la regione del Maghreb Centrale, nonostante le trasformazioni intervenute negli anni Settanta ed Ottanta con lo sfruttamento della rendita petrolifera nel caso del l'Algeria e l'espansione dell'industria manifatturiera e del terziario nel caso del Marocco e della Tunisia.

La quota di partecipazione dell'agricoltura al PIL nei tre paesi varia tra il 12% dell'Algeria e il 21% del Marocco, assorbendo circa un terzo della manodopera attiva. La produzione agricola é tuttavia influenzata dalle avverse condizioni climatiche, dalla scarsa meccanizzazione dei mezzi di produzione, ed é soprattutto legata alla limitata disponibilità di superficie irrigata[10].

[10] It is worth while to notice that while water demand increased in the last twenty years as result of the population growth (Algeria growth rate has been equal to 2.6% and 2.3% in the case of Tunisia and Morocco), it has not been possible to increase the supply.

La Tunisia, tra i paesi della fascia centrale del Nord Africa, é quello che ha la minore percentuale di superficie desertica e ciò spiega il discreto sviluppo del settore agricolo, favorito anche da interventi governativi per la realizzazione di pozzi che assicurano l'irrigazione nelle steppe. Ciò nonostante le attività agricole sono però compromesse da gravi fenomeni erosivi e dalla crescente desertificazione che evidenziano un degrado ambientale più marcato che negli altri Paesi maghrebini.

Dall'analisi dei dati statistici nazionali disaggregati, si rileva che nei tre paesi la maggior parte della superficie agricola utile ed un numero considerevole di aziende agricole è localizzata a ridosso dell'Atlas telliano, nella fascia litoranea e sub litoranea. A questo proposito occorre, tuttavia, sottolineare che le pianure del sublitorale e le zone saheliane sono costituite da strette bande che si estendono su deboli superfici. I suoli, di qualità mediocre, hanno subito nel corso degli ultimi secoli, aggressioni a causa soprattutto delle tecniche colturali utilizzate (*dry farming*) che hanno notevolmente ridotto lo strato di humus.

La maggior parte degli squilibri strutturali sono stati accentuati dal sistema coloniale che, per motivi sia di carattere economico che politico, ha attivato un processo di dissoluzione del sistema economico comunitario, fenomeno questo che si riscontra in particolar modo in Algeria.

Anche in seguito, le modalità di sfruttamento dei suoli, la presenza di strutture agrarie caratterizzate da microparcelle, frazionamento dei terreni e grandi coltivazioni estensive e la densità demografica, sono stati fattori determinanti del degrado e dell'usura dei terreni.

In Marocco, ed in misura diversa anche in Tunisia ed in Algeria per effetto dell'assenza di regole di diritto scritte[11], si é verificata una forte parcellizzazione della terra per cui la maggior parte dei terreni è coltivata da piccoli proprietari che possiedono appezzamenti inferiori ai 5 ettari (in media 2 ettari) dove si produce principalmente per la sussistenza, utilizzando quasi sempre tecniche di tipo tradizionale. Le aziende agricole di medie e grandi dimensioni, le uniche in grado di sfruttare le economie di scala occupano una quota minima della Superficie Agricola Utile (SAU).

TABLE 6. MAIN STRUCTURAL CARACTERISTICS OF CENTRAL MAGHREB COUNTRIES

	Algeria	Morocco	Tunisia
GNP pro capite $ USA	1.548	1.189	1.806
Agricultural % GNP	12	21*	15
Surface	2.381.741 Km2	458.730 Km2**	154.530 Km2
agricultural surface %	3,3%	21,467%	29,8%
% superficie forestale e boschiva	1,7%	17,22%	3,9%
% prati e pascoli	12,9%	45,56%	24,7%
% incolto ed improduttivo	82%	15,75%	41,6%
Irrigated Area %	0,16	2,86	1,42
Total Population ***	27.325.000	26.488.000	8.735.885
Density	11 Ab/ Km2	59 Ab/ Km2	53 Ab/ Km2
Urban Population	54%	49,2%	56%
Rural Population	46%.	50,8%	39%
Active Population	28,0%	33,73%	33,39%
Agricultural Addetti	22,8% active pop.	34,0% active pop.	21,4% active pop.
Trattori/1,000 ha (n.)	12,00	4,00	5,00
Tratttori/1,000 agr worker (n.)	65,00	14,00	39,00
Fertiliser (Kg/ha)	13,00	36,00	20,00

* The value is strongly influenced by weather conditions; ** Western Sahara territoire are excluded; *** Date of total pop. are taken fron the Handbook of International Trade and Development Statistic op. cit. and they refer to 1994.

FONT: NATIONAL CENSUS: MOROCCO, DIRECTION DE LA STATISTIQUE, *ANNUAIRE STATISTIQUE DU MAROC*, YEARS 1991, 1993, 1994; TUNISIA, ISTITUTE NATIONAL DE STATISTIQUE, *ANNUAIRE NATIONAL DE STATISTIQUE,* YEARS 1993-1994; ALGERIA, OFFICE NATIONAL DE STATISTIQUE, *ANNUAIRE STATISTIQUE DE L'ALGERIE,* YEARS 1987, 1990, 1993.

[11] By the Islamic law, land is collectively owned while when privatly owned successione practices successione cause its parcellisation.

Per quanto riguarda la tipologia della produzione agricola si rileva una omogeneità di prodotti sebbene le quantità siano differenti. In Algeria le produzioni principali risultano essere quelle ortofrutticole nelle valli situate nella fascia sublitoranea compresa tra la costa e l'Atlas, seguite dalle produzioni cerealicole situate essenzialmente nelle zone dell'altopiano.

In Marocco, su circa l'80% della SAU, vengono coltivati i cereali[12] le aziende agricole di grandi dimensioni, che occupano meno di 1 milione di ettari, producono circa l'80% dei prodotti agricoli di esportazione di cui l'80% di agrumi e vino, il 33% degli ortaggi e il 15% dei cereali.

Per quanto riguarda la Tunisia, circa un terzo dell'intera superficie agricola coltivata é destinata ai cereali, soprattutto il grano, un altro terzo é costituito da uliveti, che fanno della Tunisia uno dei più importanti produttori ed esportatori di olio d'oliva, la restante superficie coltivata produce principalmente datteri, agrumi, barbabietole da zucchero e prodotti ortofrutticoli.

TABLE 7. AGRICULTURAL PRODUCTION

	Algeria		Morocco		Tunisia	
Products	Q. x 1000	%	Q. x 1000	%	Q. x 1000	%
Cereals	9.634,2	17,14	96.282,3	50,37	21.950	21,38
Legumi	382,97	0,68	2.766,9	1,45	84	0,08
Ortofrutta	25.706,2	45,74	33.140	17,34	17.690	17,23
Colture Industriali	4.590,93	8,17	40.724,5	21,30	29.510	28,75
Foraggi	5.466,53	9,73				
Viticoltura	1.331,77	2,37	2.820	1,48	500	0,49
Olive	1.703,6	3,03	909	0,48	13.250	12,91
Agrumi	3.759,9	6,69	13.240	6,93	18.530	18,05
Datteri	3.171,84	5,64	620	0,32	755	0,74
Fichi	457,32	0,81	650	0,34	380	0,37

FONT: OURS ESTIMATION FROM COUNTRIES STATISTICAL DATA: MOROCCO DIRECTION DE LA STATISTIQUE, *ANNUAIRE STATISTIQUE MAROC*, 1995, ALGERIA , OFFICE NATIONAL DE STATISTIQUE, *ANNUAIRE STATISTIQUE DE L'ALGERIE* 1996, TUNISIA, ISTITUTE NATIONAL DE STATISTIQUE, *ANNUAIRE NATIONAL DE STATISTIQUE,* 1994

Sebbene grazie alle riforme degli anni Ottanta si siano registrati dei progressi, tuttavia, i Paesi del Maghreb Centrale non hanno raggiunto la sicurezza alimentare, soprattutto per quanto riguarda i cereali[13]. Le avverse condizioni naturali, la scarsità di terreni irrigati, le tecniche di produzione antiquate o, anche se tecnologicamente avanzate[14], inadatte alla realtà maghrebina, nonché forme tradizionali di proprietà terriera, hanno reso difficile l'incremento della produzione agricola.

Per quanto riguarda il settore zootecnico, occorre rilevare che esso riveste un peso importante all'interno del settore primario, molti agricoltori affiancano, infatti, l'allevamento di ovini, caprini e bovini alla coltivazione dei terreni.

TABLE 8 TYPES OF ALLEVAMENTO (IN NUMBERS, YEAR 1996)

	Algeria	Morocco	Tunisia	Total
Bovini	1.228.000	2.420.000	700.000	4.348.000
Suini	6.000	10.000	6.000	22.000
Ovini e caprini	20.460.000	20.925.000	7.650.000	49.035.000
Avicoli	90.000.000	115.000.000	36.000.000	241.000.000
Totale	111.694.000	138.355.000	44.356.000	294.405.000

[12] Production of wheat and barely is predominant, followed by the production of mais, avena, rise, sorge. Regions of the Centre, North-East and Tensift are those which having the il maggior numero di ettari, have the high production. In 1994 they have cultivated 4,1 millions of hectars of arable land rising 54 millions of quintals of cereals cfr. Venditto B., "Il Marocco" in Caruso I., Petroncelli E., *Maghreb, Algeria, Marocco, Tunisia, verso uno sviluppo sostenibile*, ESI, Napoli, 1997 (a).

[13] In the case of the Maghreb countries, wheat consumption, the main imported cereals, has been exsogenously induced since before fench colonisation it did not appear in the domestic diet.

[14] I disboscamenti e i dissodamenti eccessivi provocati dalla meccanizzazione intensiva delle colture, i lavori agricoli condotti perpendicolarmente alle curve di livello, hanno aggravato il carattere torrenziale e gli effetti del flusso fluviale provocando inondazioni e danni consistenti.

FONT:, *FAOSTAT STATISTIC DATA BASE*, FAO 1997

Considerando l'intero comparto tuttavia si nota l'assenza di un sistema integrato con gli altri comparti produttivi, carenza questa determinata da un deficit strutturale di capacità finanziarie, organizzative e manageriali nella conduzione e gestione delle aziende. Tutto ciò aggiunto alla scadente qualità dei foraggi determina una bassa e/o mediocre genealogia dei capi e quindi delle basse rese economiche. I fenomeni ricorrenti di siccità, inoltre hanno ridotto ulteriormente la taglia dei capi rendendo necessario l'intervento statale sotto forma di sussidi.

2.1.1 Le politiche agrarie

Le politiche di intervento agricolo hanno seguito delle differenti direttive all'interno dei singoli Paesi. Nel caso dell'Algeria, ha assunto maggior rilievo la riabilitazione dei suoli non soltanto in termini di estensione della SAU ma anche di vera e propria riorganizzazione dell'intero settore agricolo[15]. Grazie a queste politiche, il settore agricolo nel corso del 1995 é il solo che ha registrato dei risultati migliori rispetto agli anni precedenti, con un incremento notevole delle produzioni cerealicole, delle leguminose, delle colture foraggiere, nonché dei prodotti ortofrutticoli e delle colture industriali. É, quindi, auspicabile un incremento degli investimenti in questo settore che offre notevoli opportunità, sino ad oggi largamente sotto utilizzate[16].

Diversa é stata la politica seguita dal Marocco. Sin dagli anni Sessanta il governo ha sviluppato una serie di progetti per incrementare la disponibilità di acqua, anche se solo nell'ultima decade si è agito concretamente con interventi mirati a favore del settore agricolo[17]. Oltre a quelli nel settore idrico sono stati intrapresi anche altri interventi di carattere tecnico, e di carattere finanziario con la liberalizzazione dei prezzi agricoli. Tali piani hanno, però, prodotto finora dei risultati ambigui: da un lato, infatti si sono irrigati soltanto appezzamenti superiori ai 5 ettari, dall'altro sono mancate delle politiche di formazione degli agricoltori.

Anche in Tunisia il governo ha privilegiato un approccio di tipo liberista incentivando la privatizzazione delle terre statali e incoraggiando la formazione di joint-ventures con aziende straniere allo scopo di introdurre moderne tecniche di coltivazione e nuove varietà di prodotti agricoli.

Le politiche agricole attuate nei Paesi del Maghreb hanno determinato, in definitiva, una situazione che può essere riassunta nel seguente modo:

- un'elevata percentuale di popolazione rurale[18]che ammonta a circa il 50% della popolazione totale, con un'estensione media degli appezzamenti di 5 ettari. Le coltivazioni non irrigate sono oltre il 90% e sono estremamente sensibili ai periodi di siccità; l'introduzione di tecnologie moderne è ancora relativamente modesta, tecnologie che, tra l'altro, sono frequentemente di importazione e non sempre adattabili alle realtà locali, anche a causa dell'assenza di ricerca e sperimentazione endogene;
- una predominanza delle produzioni *export-oriented*, a scapito di produzioni tese al soddisfacimento dei fabbisogno locali; tale situazione è conseguenza degli anni della colonizzazione francese e delle scelte politiche effettuate nel periodo successivo all'indipendenza che hanno condotto ad una situazione di deficit alimentare (graf. g) e abbandono di aree marginali - situazione quest'ultima a cui è parzialmente riconducibile la comparsa di vistosi fenomeni di desertificazione.

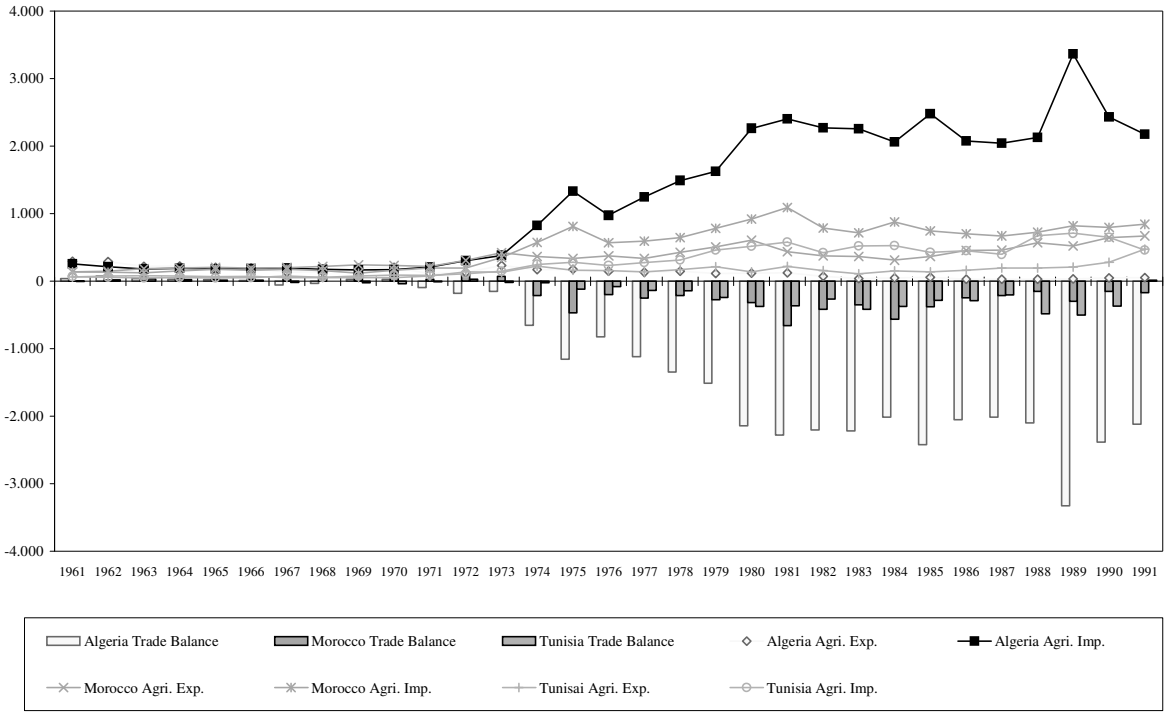
[15] Le leggi dell' 8.12.87 e dell'8.11.90 relative all'assetto fondiario hanno trasformato completamente le precedenti condizioni di sfruttamento della terra, sancendo, tra l'altro, il principio di libera associazione degli agricoltori e l'iniziativa privata. Diverse altre leggi, tra l'88 ed il '92 hanno sancito gli aspetti essenziali della riforma, legati al finanziamento e al credito, al sistema dei prezzi, degli incentivi e a quello fiscale, alle assicurazioni agricole, al commercio interno ed esterno ed in generale a tutte le strutture di sostegno all'agricoltura. Limitato all'inizio alle regioni sahariane, l'applicazione di tali provvedimenti si é rapidamente estesa alle zone steppiche ed in seguito a quelle del Nord. Sono stati, pertanto, considerati assi di sviluppo strategici. Cfr. Caruso I., "L'Algeria" in Caruso I., Petroncelli E., op. cit.

[16] In particolare elementi motore della crescita economica possono essere il vino, il concentrato di pomodoro, le primizie, le patate ed i prodotti della pesca di altura.

[17] Nel 1980, é stato intrapreso un grande progetto di irrigazione della pianura del Gharb, che utilizza le acque del fiume Sebou e prevede la costruzione di 13 dighe in un periodo di 25 anni. Altri importanti schemi di irrigazione sono stati progettati per le zone più aride del Paese, quelle del Nord-Est, nelle provincie di Oujda e Nador, con l'irrigazione di circa 65.000 ettari, e nelle regioni del Tensift e del Sud, nelle provincie di Marrakech e Ouarzazate con 230.000 ettari irrigati. Cfr. Venditto B., "La cooperazione euromediterranea: il caso maghrebino" in Caruso I., Petroncelli E., op. cit. 1997 (b)

[18] Dati da Eurostat "Etats du Maghreb" 1994.

GRAPH *g* AGRICULTURAL TRADE AND TRADE BALANCE IN THE MAGHREB



FONT: OURS ELABORATIONS

E' da rilevare, che il settore agricolo presenta un elevato grado di dipendenza dai mercati esteri, all'interno dei quali, l'Unione Europea è il principale partner commerciale[19]. Circa il 63% del totale delle importazioni maghrebine proviene dall'Europa, mentre il 72% delle Export sono dirette in Europa. Non si può invece dire l'inverso poiché per i paesi dell'Unione gli scambi commerciali con i paesi del Maghreb costituiscono solo una quota minima del totale dei traffici, complessivamente il 2,4% del totale delle Export e delle importazioni dell'Unione.

Inoltre la struttura delle importazioni ed Export agricole maghrebine è tale che si verificano due ordini di problemi: le importazioni, provenienti principalmente dalla UE, tendono ad esercitare una forte concorrenza sulle produzioni locali nel settore dei beni di sussistenza, mentre le Export riguardano in gran parte prodotti come frutta e vegetali, per i quali si registra una saturazione dell'offerta sul mercato europeo.

Vi è, infine, la richiesta da parte degli organismi internazionali di un progressivo disimpegno dello Stato, conseguente all'imposizione delle politiche di aggiustamento strutturale e agli accordi sul commercio internazionale (Uruguay Round e accordi successivi).

Tale politica, prevede una progressiva diminuzione delle sovvenzioni ai prodotti agricoli fino al loro totale azzeramento, in stridente contrasto con il protezionismo di cui ha goduto il settore agricolo dei Paesi occidentali per oltre un secolo, e che in parte permane in forme più sottili e nascoste.

E necessario a questo punto passare all'analisi del settore agricolo in Italia per riuscire ad individuare quegli elementi di complementarità esistenti su cui poter focalizzare gli interventi di cooperazione.

2.2 Caratteristiche Strutturali del settore agricolo in Italia e nel Mezzogiorno

Il settore agricolo italiano si presenta ancora particolarmente rilevante anche se la sua importanza é cambiata nel tempo. All'interno dell'intero sistema agroalimentare italiano il valore aggiunto attribuibile

[19] Cfr. United Nation Trade Statistics 1994; Eurostat, op. cit.

all'agricoltura è, infatti, pari nel 1993 ad oltre 43 mila miliardi, circa il 17,8% di quella che risulta essere per quell'anno la stima complessiva in termini economici del sistema nella sua totalità. Il cambiamento dell'importanza relativa dell'agricoltura in questo insieme é dovuto a numerosi fattori che vanno dalla progressiva riduzione dei saggi di sviluppo della produzione agricola alla crescente richiesta di beni alimentari sempre più trasformati e che inglobano una quantità di servizi sempre maggiori[20]. Tali mutamenti, inoltre, vanno di pari passo con le trasformazioni socioeconomiche verificatesi in Italia a partire dal secondo dopoguerra, che hanno condotto al passaggio da una società agricolo-industriale ad una prevalentemente terziarizzata, con un rilevante esodo rurale, un incremento ed una concentrazione della popolazione nelle aree urbane ed una trasformazione della realtà nazionale da paese di forte emigrazione a paese di immigrazioni sempre più crescenti.

Per esprimere in cifre queste trasformazioni e al tempo stesso comprendere gli sviluppi registrati, sono sufficienti pochi elementi.

TABLE 9. PRINCIPALI INDICATORI IN AGRICOLTURA

	Partecipazione al PIL* in %	Occupati in Agricoltura
Italia	3,6	7,4
Nord-Centro	2,8	5,2
Mezzogiorno	5,8	13,0

* Anno di riferimento 1993

FONT: ISTAT, *CONOSCERE L'ITALIA* 1996

La quota di partecipazione al PIL dell'agricoltura è pari appena al 3,6 %, mentre in termini di occupazione il settore agricolo é passato da oltre il 30% del totale degli occupati, registrato nei primi anni '50, a meno del 8% di oggi[21]. Si evidenzia, tuttavia, il diverso peso che l'agricoltura continua ad avere per l'economia regionale del Mezzogiorno rispetto a quello rivestito dal settore agricolo del Centro-Nord.

Le ragioni di tali discrepanze si possono ricercare nell'evoluzione stessa del settore che alle tradizionali differenze fra Nord e Sud del paese ne ha aggiunte delle nuove che hanno mutato notevolmente la geografia dell'agricoltura italiana, rendendone più complessa l'analisi. A questo proposito occorre porre in rilievo che le profonde interconnessioni che legano e determinano i processi di sviluppo delle diverse aree Nord, Centro e Mezzogiorno d'Italia, pur in presenza di differenze sostanziali sia tra di esse che all'interno delle singole regioni che costituiscono tali aree, hanno suggerito un'analisi di tipo *impressive statistics* che tendesse a fornire un immagine quasi fotografica dei fenomeni nei loro aspetti quantitativi. Ciò ha consentito una valutazione dello stato presente, necessario punto di partenza per individuare possibili trend e confrontare alcune caratteristiche delle regioni del Mezzogiorno d'Italia con quelle presenti nei tre paesi maghrebini oggetto di questa relazione.

L'analisi dei dati relativi alla struttura ed alla produzione delle aziende agricole italiane[22], fino ai primi anni novanta, mette in evidenza una serie di contraddizioni (tab. 10).

TABLE 10. STRUTTURA, SUPERFICIE E PRODUZIONE DELLE AZIENDE AGRICOLE (SUP. IN HA.)

[20] Nel 1951 il valore della produzione agricola era pari ad oltre i due terzi del valore dei consumi alimentari delle famiglie, mentre oggi tale valore é sceso a meno di un terzo. Cfr. R. Fanfani, S. Gatti, L. Lanini, *Un breve profilo dell'evoluzione del sistema agroalimentare italiano,* in L. Malassis, G. Ghersi (edited by), Introduzione all'economia agroalimentare, ed. Il Mulino, Bologna, 1995.

[21] Negli anni 90, l'occupazione agricola assume connotati nuovi rispetto ai decenni precedenti. In molte zone, in particolare al Nord, si registra una carenza di manodopera agricola qualificata e di conseguenza per molte operazioni si ricorre a servizi esterni alle aziende, in particolare per quanto riguarda la fornitura e l'utilizzo dei mezzi meccanici. Nel Mezzogiorno invece si ricorre alla manodopera extracomunitaria. Cfr. Fanfani R., Gatti S., Lanini L., op. cit.

[22] I dati quantitativi riferiti all'Italia e più in particolare al Mezzogiorno d'Italia sono tratti da: ISTAT, *Struttura e produzione delle aziende agricole*, 1996, pubblicazione dell'Istituto centrale di Statistica italiano, che illustra le principali caratteristiche strutturali, tipologiche e produttive delle aziende agricole, così come definite in ambito comunitario, rilevate in Italia nel 1993 attraverso un'indagine campionaria, in attuazione di disposizioni comunitarie. Secondo la classificazione data dall'ISTAT, il Mezzogiorno d'Italia comprende otto regioni, sei nell'Italia meridionale: Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata e Calabria e due nell'Italia insulare: Sicilia e Sardegna. Il Nord o Settentrione comprende otto regioni, quattro nell'Italia Nord-Occidentale: Piemonte, Valle d'Aosta, Lombardia e Liguria, e quattro nell'Italia Nord-Orientale: Trentino Alto Adige, Veneto, Friuli-Venezia Giulia e Emilia Romagna. Nel Centro sono comprese quattro regioni: Toscana, Umbria, Marche e Lazio.

	Aziende	%	Sup.Tot	%	SAU	%	Produzione	%
Italia	2.488.393		30.581.891		14.736.048		406.689.610	
Nord	730.704	29,36	7.530.785	36,59	5.122.737	34,76	198.451.636	48,80
Centro	413.023	16,60	4.266.000	20,73	2.701.504	18,33	54.646.589	13,44
Mezzogiorno	1.344.666	54,04	8.785.106	42,68	6.911.807	46,90	153.591.385	37,77

FONT: ISTAT, *STRUTTURA E PRODUZIONE DELLE AZIENDE AGRICOLE*, 1996

Il dato più significativo è che l'area geografica del Nord, pur avendo un numero minore di aziende ed una minore superficie agricola in proporzione rispetto ai valori totali, ha un valore della produzione più elevato. In relazione al numero dalle aziende agricole, si osserva che, circa il 54% di esse, é localizzato nel Mezzogiorno, ed occupa sia una maggiore superficie totale che quella agricola utile pari rispettivamente al 42,68% e 46,90% contro il 36,59% ed il 34,76% del Nord. Questi dati sono invece invertiti nel caso della produzione agricola che rappresenta il 37,77% nel Mezzogiorno ed il 48,80% nel Nord.

Come sottolineato da Fanfani, Gatti e Lanini[23], ciò è la conseguenza di un profondo cambiamento della struttura aziendale che ha visto la variazione delle dimensioni medie delle aziende sempre più spesso collegata alla riduzione del loro numero.

Nel Nord d'Italia si è assistito ad un aumento delle dimensioni medie per effetto di fenomeni di acquisizione e/o di accorpamento delle aziende di piccole o piccolissime dimensioni. Nel Centro e nel Sud, invece, il persistere di numerose micro aziende, inferiori ad un ettaro di SAU, ha fatto sì che il conseguente aumento delle dimensioni medie aziendali sia stato pressoché nullo negli ultimi venti anni, rendendo difficili i processi di meccanizzazione e di sfruttamento delle relative economie di scala. A questo si deve aggiungere il permanere nel Mezzogiorno di diseconomie esterne e di politiche assistenziali che hanno reso più difficile il diffondersi di un'ottica imprenditoriale.

Analizzando, tuttavia, il rapporto macchine-azienda il divario tra il Nord meccanizzato e il Mezzogiorno si riduce per effetto del ricorso, sempre più ampio e capillare, affermatesi nelle regioni meridionali, ad attività di servizio rivolte all'impiego delle macchine per conto terzi.

Contemporaneamente nel territorio del Centro-Sud si sono diffusi una serie di strumenti di piccola meccanizzazione che rispondono alle esigenze delle piccole aziende e si adattano alle tipiche produzioni meridionali[24].

Anche per ciò che concerne il settore zootecnico, l'osservazione dei dati evidenzia delle differenziazioni nella disaggregazione della realtà nazionale (tab. 11). Complessivamente il numero delle aziende risulta essere maggiore nel Centro-Sud, con l'esclusione degli allevamenti bovini localizzati per la maggior parte nel Nord Italia.

Al contrario si riscontra una superiorità del Nord, in alcuni casi molto evidente (suini), del numero di capi per azienda dalla quale si possono dedurre differenziazioni sia nelle dimensioni economiche degli allevamenti che nelle tecnologie utilizzate.

TABLE 11. TYPES OF ALLEVAMENTI (FIRMS AND ANIMALS IN .000)

Aziende	Bovini	%	Suini	%	Ovini	%	Caprini	%	Avicoli	%	Conigli	%	Tot
Italia	267		286		150		79		606		281		1.669
Nord	134	50,13	47	16,38	18	12,30	19	23,95	236	38,98	115	40,96	569
Centro	40	15,11	73	25,52	39	26,27	13	15,99	165	27,22	93	33,11	423
Mezzogiorno	93	34,76	166	58,10	92	61,44	47	60,06	205	33,80	73	25,93	676

Capi	Bovini	%	Suini	%	Ovini	%	Caprini	%	Avicoli	%	Conigli	%	Tot.
Italia	7.591		8.396		10.389		1.321		149.828		9.410		186.936
Nord	5.252	69,19	6.510	77,53	408	3,93	141	10,71	116.505	77,76	5.454	57,97	134.271
Centro	672	8,86	975	11,62	2.567	24,70	97	7,32	17.243	11,51	1.958	20,81	23.512
Mezzogiorno	1.667	21,95	911	10,85	7.414	71,37	1.083	81,97	16.080	10,73	1.997	21,23	29.153

[23] Cfr. Malassis L., e Ghersi G., op. cit.

[24] Cfr. Corona G., Massullo G., "La terra e le tecniche" in (edited by) BEVILAQUA P., *Storia dell'agricoltura italiana in età contemporanea,* Marsilio Editori*,* 1995.

FONT. ISTAT, *STRUTTURA E PRODUZIONE DELLE AZIENDE AGRICOLE*, 1996

Passando poi, all'esame della tipologia delle produzioni (tab. 12) si evidenzia una concentrazione territoriale dei prodotti agricoli nelle zone pianeggianti ed intensive, a svantaggio di vaste zone collinari e montane, sempre meno partecipi ai processi di sviluppo agricolo e socioeconomico in generale in corso nelle rimanenti aree.

Attualmente si stima che oltre il 50% della produzione agricola italiana provenga dalle zone di pianura che occupano solo il 30% della superficie agricola. A questo fenomeno si è affiancata una maggiore specializzazione produttiva[25] che ha interessato sia le aziende agricole che aree geografiche sempre più limitate.

Nel Mezzogiorno le opere di irrigazione e di bonifica hanno favorito lo spostamento delle coltivazioni arboree dalla collina alla pianura dove si é diffusa l'orticoltura, l'agrumicoltura, il vigneto irriguo, la frutticoltura e l'allevamento degli ovini e caprini con l'espansione degli erbai.

Come si osserva nella Table 12 nel Mezzogiorno sono concentrate quasi tutte le produzioni agricole ad alto valore aggiunto; ciò evidenzia la particolare realtà territoriale di un'area geografica le cui risorse e potenzialità produttive e sociali non sono state ancora convenientemente utilizzate e valorizzate.

La specializzazione produttiva che si riscontra nel settore agricolo in Italia deriva sostanzialmente dalla trasformazione della domanda dei prodotti agricoli da "diretta" a "derivata" che ha spinto gli stessi agricoltori a ricercare nuove forme di organizzazione della produzione al fine di controbilanciare gli svantaggi derivanti dalla frammentazione dell'offerta e della pluralità dei centri decisionali[26].

La politica nazionale e quella comunitaria si sono mosse lungo queste direttive esaltando i rapporti esistenti tra l'agricoltura e gli altri comparti del sistema agroalimentare, sviluppando un concetto di "filiera" o di sistema agroalimentare nel quale si verificasse l'avvicinamento o la riunificazione di singoli soggetti o attività economiche legate alla produzione agricola, alla trasformazione ed alla commercializzazione, attività queste che, pur essendo in molti casi separate tra di loro, costituiscono gli elementi necessari per costituzione di un sistema di produzione dei beni alimentari.

TABLE 12. INDUSTRIES, SURFACE INVESTED AND PRODUCTION BY GEOGRAPHICAL AREA, 1993 (SUP. IN HA; PROD. IN QT.)

	Italy	North	%	Centre	%	South	%
Cereal							
Industries	925.290	345.122	37,30	172.345	18,63	407.823	44,08
Surface	4.083.723	1.681.898	41,19	764.614	18,72	1.637.211	40,09
Production	194.932.996	119.280.138	61,19	32.365.887	16,60	43.286.971	22,21
Legumi secchi							
Industries	63.282	6.313	9,98	4.212	6,66	52.757	83,37
Surface	45.507	9.698	21,31	6.630	14,57	29.179	64,12
Production	912.699	292.611	32,06	149.189	16,35	470.899	51,59
Piante ind.riali							
Industries	75.950	29.605	38,98	16.977	22,35	29.368	38,67
Surface	340.301	186.212	54,72	104.713	30,77	49.376	14,51
Production	9.322.222	5.909.400	63,39	2.298.173	24,65	1.114.649	11,96
Potatoes							
Industries	139.941	44.215	31,60	19.369	13,84	76.357	54,56
Surface	58.626	15.186	25,90	6.048	10,32	37.392	63,78
Production	14.468.309	4.575.077	31,62	1.115.427	7,71	8.777.805	60,67
Vite							
Industries	914.288	277.912	30,40	188653	20,63	447.723	48,97
Surface	834.064	271.822	32,59	142505	17,09	419.737	50,32
Production	79.731.545	30.460.442	38,20	12574600	15,77	36.696.503	46,03

[25] Utilizzando i criteri di classificazione europei si stima che oltre i tre quarti delle aziende agricole italiane hanno un reddito determinato per oltre il 75% da una produzione prevalente.

[26] Cfr. Latella F., "Integrazione sistemica ed innovazioni di prodotto nell'agroalimentare meridionale: prime verifiche tratte da indagini sul campo" presentato all'XXI Convegno Annuale della Rivista l'Industria 26-27 settembre, Bari, 1997.

Olive							
Industries	941.921	30.578	3,25	198.454	21,07	712.889	75,68
Surface	1.026.710	17.108	1,67	203.777	19,85	805.825	78,49
Production	25.720.087	248.223	0,97	3.095.770	12,04	22.376.094	87,00
Orange							
Industries	126.771	1.424	1,12	3.739	2,95	121.608	95,93
Surface	175.877	72	0,04	1.046	0,59	174.759	99,36
Production	28.344.445	8.680	0,03	70.017	0,25	28.265.748	99,72
Fresh fruit							
Industries	228.527	98.894	43,27	34.291	15,01	95.342	41,72
Surface	298.270	182.501	61,19	25.320	8,49	90.449	30,32
Production	50.980.440	37.516.381	73,59	2.671.061	5,24	10.792.998	21,17
Frutta a guscio							
Industries	143.444	13.996	9,76	13.397	9,34	116.051	80,90
Surface	161.842	11.503	7,11	21.338	13,18	129.001	79,71
Production	2.276.867	160.684	7,06	306.465	13,46	1.809.718	79,48

FONT ISTAT, *STRUTTURA E PRODUZIONE DELLE AZIENDE AGRICOLE*, 1996

Recenti studi condotti[27], sembrano indicare che nonostante le difficoltà ancora presenti nel settore agricolo del Mezzogiorno, si riscontrano anche in queste regioni dei tentativi di creazione di filiere agroalimentari che vanno nella direzione dell'integrazione orizzontale tra produttori di uno stesso bene, attraverso la costituzione di cooperative, e del coordinamento delle fasi successive relative alla produzione, alla commercializzazione dei prodotti nonché alla tutela del marchio e alla ricerca e sviluppo di nuovi mercati.

Tali comportamenti sono assolutamente recenti ed innovativi per il Mezzogiorno d'Italia e testimoniano la possibilità di iniziare anche in situazioni di relativa arretratezza dei processi propulsivi di sviluppo.

3. Cooperazione

A questo punto dell'analisi, l'evidenza empirica mostra come nelle due aree esaminate, a fronte di alcuni caratteri disomogenei quali retaggi storici e politici diversi, situazioni agronomiche, ambientali, finanziarie ed economiche non sempre sovrapponibili, ci siano tuttavia dei tratti comuni che consentono di insistere nell'indagine sul ruolo dell'agricoltura nei rapporti fra le due sponde del Mediterraneo. Gli elementi comuni sono legati essenzialmente al peso del settore agricolo, alle tipologie produttive nonché alla presenza prevalente di aziende agricole di piccole e medie dimensioni a conduzione familiare.

Tali condizioni fanno sì che sia particolarmente percepito il problema della concorrenzialità dei prodotti agricoli tra il Mezzogiorno d'Italia ed i PTM dell'area maghrebina. Tuttavia i livelli di dinamismo osservati recentemente nell'evoluzione del comparto agricolo del Mezzogiorno fanno presupporre che si possa dar vita a delle ipotesi di complementarità, considerando la possibilità di costituire una rete integrata tra le due sponde del Mediterraneo al fine di realizzare un reciproco inserimento nel contesto economico mondiale.

In questo quadro di fondo si collocano gli specifici problemi del settore della meccanizzazione agricola ed in generale della tecnologia applicata, ma soprattutto quelli legati all'innovazione sistemica, alla trasformazione industriale dei prodotti agricoli, sulla cui importanza strategica nello sviluppo dell'economia agricola ed alimentare esiste oggi una generale concordanza di opinioni.

Sono questi gli aspetti su cui crediamo si debbano focalizzare maggiormente gli interventi di cooperazione tra le due rive del Mediterraneo in un contesto che vede i consumi interni e il commercio internazionale sempre più caratterizzati dalla presenza di prodotti agricoli trasformati.

Osservando, invece, le azioni proposte e realizzate dall'Unione Europea per stimolare la crescita del settore agricolo nei PTM in generale e nei paesi Maghrebini in particolare, occorre riconoscere che essi hanno seguito degli orientamenti sostanzialmente diversi, oltre ad essere pochi.

[27] Cfr. Latella F., op. cit.

Se andiamo ad considerare i prestiti concessi dalla Banca Europea per gli Investimenti[28] si nota che per il periodo 1977-1991, il settore agricoltura, foreste e pesca ha ottenuto solo l'1,6% dei finanziamenti.

TABLE 13. FINANCING PROVIDED FROM 1977 TO 19911989 IN THE MEDITERRANEAN COUNTRIES [29]

Sectors	Value (ECU mil.)	%
Energy and infrastructures	1.966,2	73
Transport	*1.070,1*	*54*
Industry, Agriculture and Servces	726,8	27
Agriculture forestry and fishing	*42,1*	*1,6*
Grand Total	2.693	

FONT: BANQUE EUROPEENNE D'INVESTISSEMENT, *ANNUAL REPORT* 1991

Valori che ad una disaggregazione successiva, si riducono ulteriormente allo 0,4%.

TABLE 14. FINANCING PROVIDED FROM 1989 TO 1993 IN THE MEDITERRANEAN COUNTRIES[30]

Sectors	Value (ECU mil.)	%
Energy and infrastructures	1.509,1	77,7
Transport	*1.021,4*	*52,9*
Industry, Agriculture and Servces	431,0	22,3
Agriculture forestry and fishing	*7,5*	*0,4*
Grand Total	1.930,1	

FONT: BANQUE EUROPEENNE D'INVESTISSEMENT, *ANNUAL REPORT* 1991

Anche dopo l'approvazione della Politica Mediterranea Rinnovata (PMR), cioè a partire dal 1992 con il IV° Protocollo Finanziario che, attraverso la cooperazione decentrata, ha introdotto nuovi principi guida per le azioni da realizzare nei paesi terzi, si sono seguite delle forme di intervento di tipo tradizionale.

TABLE 15. FINANCING PROVIDED FROM 1991 TO 1995 IN THE MEDITERRANEAN COUNTRIES
Breakdown by countries and sectors

Paesi	Resources	Sector					
	ECU Million	Energy	Transport	Telecommunications	Water Management other	Agriculture Industry	Global Loans
Morocco	635,0	140,0	165,0	80,0	140,0	-	110,0
Egypt	607,9	130,4	-	-	45,0	396,5	36,0
Algeria	584,0	300.0	131,0	-	150,0	0,9	2,2
Tunisia	315,0	15,0	58,0	-	152,0	-	90,0
Lebanon	259,0	45,0	135,0	-	76,0	-	3,0
Jordan	149,0	20,0	15,0	45,0	50,0	3,0	16,0
Israel	108,0	-	-	-	35,0	-	73,0
Turkey	93,5	13,5	-	-	80,0	-	-
Cyprus	59,0	-	-	-	27,0	1,0	31,0
Malta	30,5	-	6,0	-	22,0	-	2,5
Gaza/West Bank	26,0	-	-	-	-	-	26,0
Syria	20,4	-	-	-	20,4	-	-
TOTAL	2.887,3	663,9	510,0	125,0	797,4	401,4	389,7

FONT: BANQUE EUROPEENNE D'INVESTISSEMENT, *ANNUAL REPORT*, BEI CD ROM, 1996

[28] All'interno dei protocolli finanziari, i doni sono le azioni finanziate direttamente dalla Comunità e sono gestite dalla Commissione, mentre le operazioni sui capitali di rischio e gli abbuoni di interesse sui prestiti sono gestiti dalla BEI.

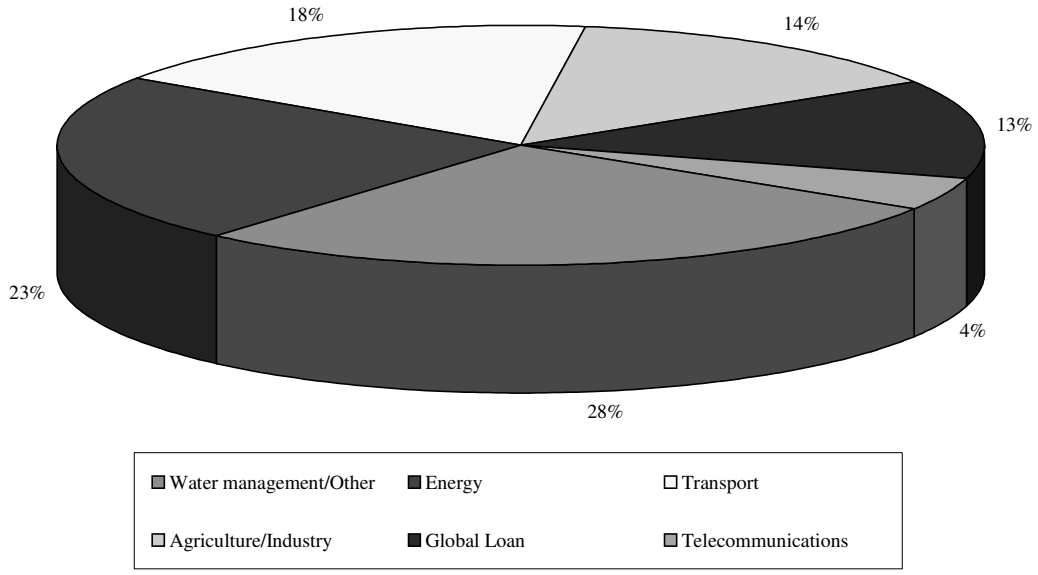
[29] In tale definizione è inclusa anche la Iugoslavia.

[30] In tale definizione è inclusa anche la Iugoslavia

Come è possibile osservare, infatti, dalla Table l'agricoltura è quella che ha ricevuto complessivamente meno fondi se si considera che è accorpata alla voce industria.

Inoltre, sebbene in questo caso non sia specificato chiaramente che cosa si intende con la voce "Gestione delle acque/altro", da un'analisi degli interventi nei singoli paesi ci si rende conto che la gran parte di questi si riferiscono ad opere di trattamento delle acque reflue nelle conurbazioni urbane e nelle zone rurali, nonché di opere di disinquinamento delle coste a cui si aggiungono, solo in minima parte, interventi di irrigazione[31].

GRAFICO *h* DISTRIBUZIONE FONDI



FONT: OURS ELABORATIONS

Considerando nel complesso il IV° Protocollo Finanziario emerge che per il settore agricolo e agroalimentare sono prevalsi, una serie di interventi, il più delle volte di carattere bilaterale, che si sono limitati al miglioramento delle caratteristiche strutturali del settore, spesso attraverso la realizzazione di una politica delle infrastrutture necessaria come base per lo sviluppo economico ma certamente non sufficiente al decollo del settore.

TABLE 16. USE OF BALANCE AND BEI BOTH IN THE IV BILATERAL PROTOCOL AND OUT- PROTOCOL

			Main action plans
Agrucultural Sector	*Infrastrutures*	*SME Development*	*Environment Protection*

[31] Cfr. Venditto B.(1997 c), "La cooperazione nel settore idrico: problemi e prospettive", presented at the International Conference on *Water in the Mediterranean Countries: Management Problems of a Scarce Resource una risorsa scarsa*, Napoli, 4-5 dec. 1997

Algeria	Import of means of prodution	Transport net-works; Urban and rural water systems; Oil and gas pipeline Dam construction	Loans to SMI	Depurazione acque di scarico; Disinquinamento delle coste
Morocco	Valorizzazione agric.; Lotta erosione dei suoli	Electric grid and water systems Dam construction	Training and know how transfer	Depurazione acque di scarico; Disinquinamento delle coste
Tunisia	Rural development plans	Transport net-works; Urban and rural water systems; Transport infrastructures	Creation of industrial parks	Sewage system; Disinquinamento delle coste

FONT: OURS ESTIMATION FROM VENDITTO B., 1997 b, OP. CIT.

In effetti l'auspicato coinvolgimento diretto degli operatori economici e delle collettività locali, nonché la creazione di reti operative e di informazione tra gli agenti economici dei due gruppi di paesi registrato in relazione agli altri settori produttivi, non si é invece concretizzato in quello primario.

Anche in seguito alle proposte emerse dalla Conferenza di Barcellona, con la creazione di un'area di libero scambio euromediterranea, la cooperazione nel settore primario é stata di fatto penalizzata, in quanto la volontà cooperativa si é scontrata con la difesa della produzione agricola dei paesi europei del Mediterraneo già alle prese con una forte concorrenza all'interno della Comunità ed una cronica sovrapproduzione.

In tale contesto, tuttavia, si prospetta un'ulteriore possibile evoluzione.

L'evidente difficoltà di comporre i contrasti che sorgono tra la necessità di salvaguardare lo sviluppo agricolo dei partner europei e le esigenze di sviluppo dei PTM potrebbe essere superate attraverso la realizzazione di un partenariato che permetta l'inserimento di entrambi gli attori nelle dinamiche economiche internazionali tramite un'azione coordinata che punti sulla produzione di beni mediterranei di qualità.

Se il settore agricolo dei PTM (Maghreb) e quello dell'UE (Mezzogiorno d'Italia) sono, come visto, tra di loro concorrenziali diventa difficilmente proponibile, infatti, una divisione dello spazio mediterraneo tra le produzioni dei due gruppi di paesi. Quello che invece è possibile fare è ampliare l'orizzonte considerando il mercato mondiale come luogo dove esportare prodotti alimentari tipici mediterranei. È in questa direzione dunque che va ricercata una cooperazione dell'agricoltura mediterranea creando una sorta di sistema agricolo mediterraneo[32].

In tale scenario il Mezzogiorno d'Italia potrebbe rappresentare un laboratorio in cui osservare le evoluzioni del sistema agricolo e/o agro-industriale per trasferirne gli orientamenti successivamente o contestualmente, nei paesi del Maghreb al fine di allargare le possibilità di diffusione dei prodotti sui mercati internazionali. In quest'ottica le riforme di liberalizzazione e la crescita economica dei paesi maghrebini da un lato e la nuova tendenza all'internazionalizzazione dell'impresa italiana, e nello specifico del Mezzogiorno, dall'altro potrebbero coniugarsi in un obiettivo comune.

Lo sviluppo agricolo sarebbe in questo caso connesso con temi centrali quali la differenziazione dei prodotti, la garanzia della qualità, l'aumento del contenuto di valore aggiunto attraverso l'applicazione di nuove tecnologie, l'organizzazione sistemica della produzione e della distribuzione.

Sottesa a tale obiettivo é in primo luogo la necessità di creare una rete come forma organizzativa generale delle forze produttive che permetta la diffusione della conoscenza formalizzata tra le strutture produttive delle due aree e tra le diverse tipologie di soggetti interessati alla cooperazione.

Per sviluppare una cooperazione economica efficace, al fine di creare un sistema articolato, andrebbero considerati pertanto i diversi livelli di soggetti tra loro interagenti, ossia a livello *macro* i governi, a livello *micro* le imprese e a livello *meso* le istituzioni e le organizzazioni di servizio.

Tralasciando il livello *macro*, sono soprattutto gli altri due aspetti a rivestire una notevole importanza in considerazione del ruolo che possono svolgere le imprese del settore agro-industriale nel creare occupazione e nel diffondere uno spirito imprenditoriale, necessaria premessa per l'affermazione di nuove forme di internazionalizzazione e relativi scambi tecnologici.

[32] Cfr. ICEPS, (1993), *Progetto d'integrazione Economica per aree tra il Mezzogiorno d'Italia e alcuni stati dell'Unione del Maghreb Arabo*, Roma

D'altra parte é evidente come la cooperazione imprenditoriale possa avvenire solo attraverso organizzazioni ed istituzioni che forniscano servizi reali e finanziari. Del resto le riforme intervenute nei codici degli investimenti[33] dei paesi maghrebini hanno seguito questi orientamenti, agevolando in tal senso la possibilità di realizzare accordi di partecipazione tra imprese, in particolare nel settore agro-industriale.

Lo schema sottostante sintetizza i principali concetti espressi. In esso si ipotizza uno schema triangolare che vede i tre livelli intereagire tra di loro.

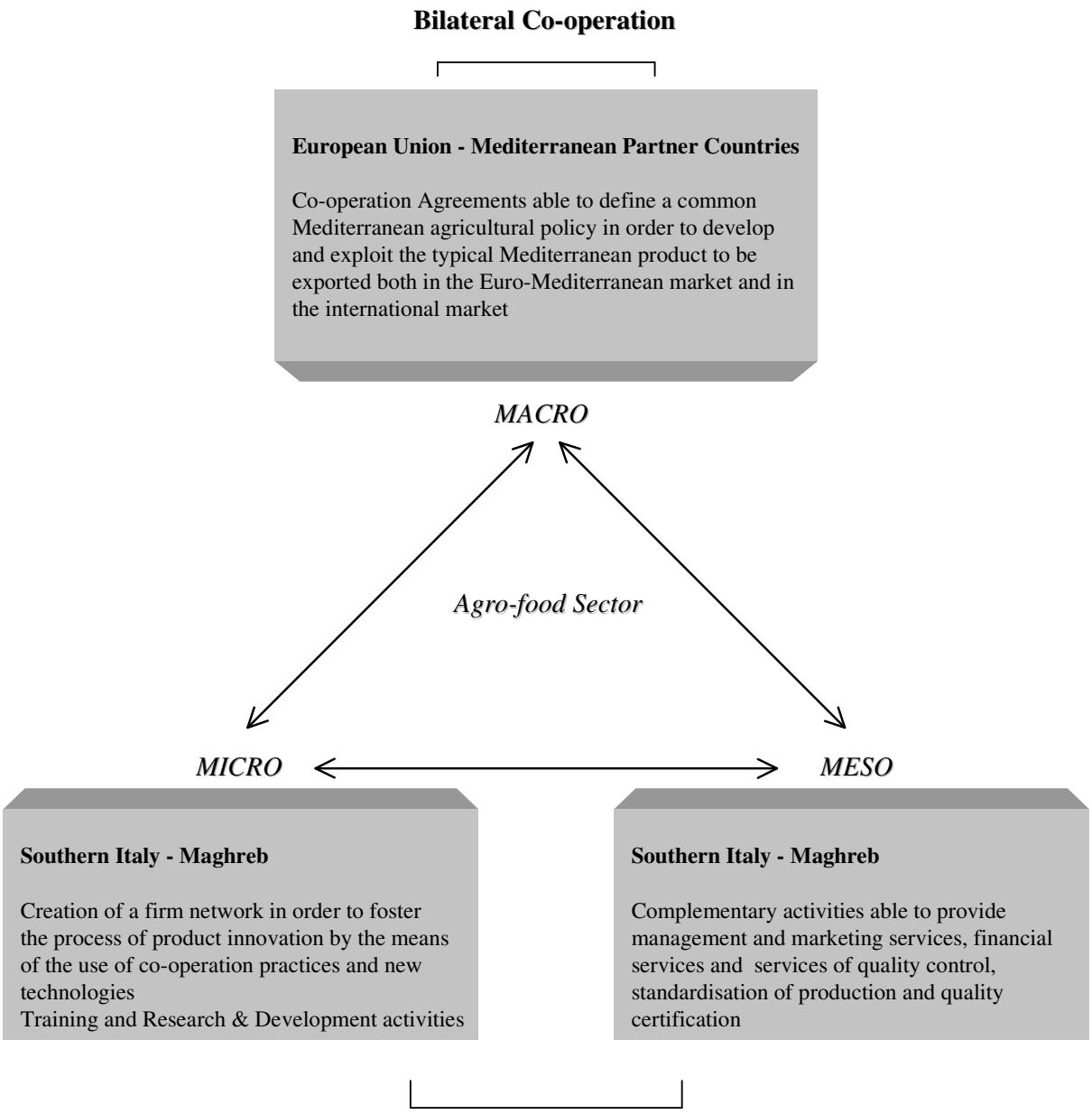
Nel primo livello, quello *micro*, attraverso la cooperazione bilaterale si dovrebbero realizzare delle politiche algricole che riformando la politica agricola comunitaria (PAC), diano vita ad una politica agricola mediterranea (PAM) Questa, senza porsi in alternativa alla PAC, dovrebbe essere in grado di stimolare la creazione e la successiva valorizzazione di un prodotto tipico da esportare sia nel futuro mercato euromediterraneo, sia nei mercati internazionali.

Il secondo e terzo livello, quelli *micro* e *meso* attraverso la cooperazione decentrata, dovrebbero permettere la realizzazione di un processo di cooperazione innovativo tra il Mezzogiorno d'Italia ed i paesi del Maghreb.

Con il coinvolgimento diretto delle associazioni di categoria nonchè delle collettività locali si darebbe vita ad una rete di imprese che, utilizzando una serie di servizi reali, punti alla realizzazione di un prodotto innovativo da poter, poi, commercializzare nei mercati individuati.

SOUTHERN ITALY-MAGHREB INNOVATIVE CO-OPERATION SCHEME

[33] Cfr. Cocchis L., "Promozione degli investimenti e localizzazione degli incentivi" in (edited by) CARUSO I., PETRONCELLI E., op. cit.



FONT: NS. ELABORAZIONE

Conclusion

The agricultural sector, although at a different degree, still has a very dominant position in the socio-economic structure, of Morocco, Tunisia and Algeria, and the Southern Italy regions. Therefore that seems to be the sector on which to focus in order to obtain both economic and social improvements. It is not possible, however to look at the development of such a sector only with a free market point of view in

the way it has been proposed with the Euro-Mediterannean partnership. In fact, the mere process of production and labour specialisation effect of trade liberalisation, will not bring real comparative advantages to the PPM because of the existence of overlapping and contrast production patterns (both in the agricultural production and the working forces) in the two groups. In order to avoid clashes it is hence necessary rather then to foster internal trade competition, to develop instead an extended production network to compete in the international markets. The production of a typical Mediterranean product is the key element to reach such objective; technological co-operation in the way indicated in this paper is what can help to develop it. In this context Italy, particularly Southern Italian regions, due to its tradition, knowledge and geographical position can play a well-defined role of a bridge between the European Union and the partner Mediterranean countries.

BIBLIOGRAPHY

BANQUE EUROPEENNE D'INVESTISSEMENT, (1991), *Annual Report*, 1991

BANQUE EUROPEENNE D'INVESTISSEMENT, (1993), *Annual Report*, 1993

BANQUE EUROPEENNE D'INVESTISSEMENT, (1996), *Annual Report*, BEI CD Rom, 1996

BESSAOUD O., (1996) ,"Les politiques d'ajustement structurel agricole au Maghreb et sécurité alimentaire", XVIII Mediterranean Co-operation Conference on Mediterranean and the agro-food industries, Cagliari, 6-7 december 1996

BEVILAQUA P., (1996), *Storia dell'agricoltura italiana in età contemporanea,* Marsilio Editori

CARUSO I., (1997), "L'Algeria" in (eds) CARUSO I., PETRONCELLI E., *Maghreb. Algeria, Marocco, Tunisia, verso uno sviluppo sostenibile*, ESI Napoli

CARUSO I., PETRONCELLI E., (1997), *Maghreb. Algeria, Marocco, Tunisia, verso uno sviluppo sostenibile*, ESI Napoli

COCCHIS L., (1997), "Promozione degli investimenti e localizzazione degli incentivi" in (eds) CARUSO I., PETRONCELLI E., (1997), *Maghreb. Algeria, Marocco, Tunisia, verso uno sviluppo sostenibile*, ESI Napoli

CORNELL UNIVERSITY, (1994), *Agricultural Data Base*, Cornell University CD Rom

CORONA G., MASSULLO. G., (1995), "La terra e le tecniche" in (eds) BEVILAQUA P., *Storia dell'agricoltura italiana in età contemporanea,* Marsilio Editori,

DIRECTION DE LA STATISTIQUE, (1995), *Annuaire Statistique du Maroc*

DIRECTION DE LA STATISTIQUE, (1991), *Annuaire Statistique du Maroc*

EDWARDS C. (1985), *The fragmmented World, Competing Prespectives on Trade, Money and Crisis*, Methneu, London

ELLIS H., MATZELR L., (1950), (eds), *Readings in the Theory of international Trade*, London, Allen & Unwin/American Economic Association

EUROSTAT, (1994), "Etats du Maghreb"

FANFANI, R., GATTI S., LANINI, L., (1995), "Un breve profilo dell'evoluzione del sistema agroalimentare italiano", MALASSIS L., GHERSI G (eds), *Introduzione all'economia agroalimentare*, Il Mulino, Bologna

FAOSTAT, (1997),*Statistic Data Base*, FAO CD Rom

FAO, (1997), *The State of Food and Agriculture*,United Nations Food and Agriculture Organization, October 1997

UNCTAD, (1997), Handbook of International Trade and Development Statistics 1995, United Nation Publication

HECKESHER E. (1950), "The effect of Foreignh of foreign trade on the distribution of income" reprinted in ELLIS H., MATZELR L., (eds), *Readings in the Theory of international Trade*, London, Allen & Unwin/American Economic Association

ICEPS, (1993), *Progetto d'integrazione Economica per aree tra il Mezzogiorno d'Italia e alcuni stati dell'Unione del Maghreb Arabo*, Roma

ISTAT, (1996), *Struttura e produzione delle aziende agricole*, Roma

ISTAT, (1996), *Conoscere l'Italia,* Roma

ISTITUTE NATIONAL DE STATISTIQUE, (1994), *Annuaire National de Statistique*, Tunis

LATELLA F., "Integrazione sistemica ed innovazioni di prodotto nell'agroalimentare meridionale: prime verifiche tratte da indagini sul campo" presented at the XXI Conference of the Review "Industry", Bari, 26-27 september 1997

MALASSIS L., GHERSI G., (1995), (eds), *Introduzione all'economia agroalimentare*, ed. Il Mulino, Bologna,

MED News, (1995), n. 6

Office National de Statistique, (1996), *Annuaire Statistique de l'Algerie*, Alger

MORGAN M., (1991), *Mutant Message Down Under*,

OHLIN B., (1967), *Interregional and International Trade*, Cambridge, Mass. Harward University Press

STEEDMAN I., (1979), *Trade Among Growing Economies*, Cambridge University Press,.

UNITED NATION, International Trade Statistic Year Book, varius years, United Nation Publication, New York

UNITED NATION, (1996), United Nation Trade Statistics 1994 United Nation Publication, New York

VENDITTO B., (1997 a), "Il Marocco", in (eds) CARUSO I., PETRONCELLI E., (1997), *Maghreb. Algeria, Marocco, Tunisia, verso uno sviluppo Sostenibile*, ESI, Napoli

VENDITTO B., (1997 b), "La cooperazione euromediterranea: Il caso maghrebino", in (eds) Caruso I., Petroncelli E. (1997), *Maghreb. Algeria, Marocco, Tunisia, verso uno sviluppo Sostenibile*, ESI, Napoli

VENDITTO B., (1997 c), "La cooperazione nel settore idrico: problemi e prospettive", International Conference on *Water in the Mediterranean Countries: Management problems of a scarce resource*, Napoli 4-5 december

WORLD BANK, (1996), World Development Report 1996